

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным
программам среднего общего образования (история) в 2022 году
в Волгоградской области**
(наименование субъекта Российской Федерации)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГАУ ДПО "ВГАПО"	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования "Волгоградская государственная академия последипломного образования"
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФГБНУ "ФИПИ"	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Федеральный институт педагогических измерений"
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Глава 1

Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году в Волгоградской области

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в Волгоградской области

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1	Русский язык	9376	9875	144
2	Математика (базовый уровень)	5470	5482	151
3	Математика (профильный уровень)	4145	4439	0
4	Физика	1695	1783	0
5	Химия	1204	1402	0
6	Информатика	1079	1166	0
7	Биология	2003	2300	0
8	История	1396	1504	0
9	География	251	274	0
10	Обществознание	4341	4643	0
11	Литература	654	734	0
12	Английский язык	1023	1095	0
13	Немецкий язык	21	21	0
14	Французский язык	4	5	0
15	Испанский язык	1	1	0
16	Китайский язык	3	3	0

2. Ранжирование всех ОО Волгоградской области по интегральным показателям качества подготовки выпускников

В таблице 1-2 представлены ОО Волгоградской области, в которых есть выпускники текущего года, сдавшие не менее трех ЕГЭ. Таблица представлена в виде списка, ранжированного от максимального к минимальному значению показателя "число участников, набравших от 251 до 300 тестовых баллов по трём предметам".

Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 30 имени Медведева С.Р. г. Волжского Волгоградской области"	0	0,0	20	30,77	16	24,62	29	44,62

¹ от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2	МОУ "Лицей № 5 имени Ю.А.Гагарина Центрального района Волгограда"	9	7,76	44	37,93	29	25,0	26	22,41
3	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского Волгоградской области"	2	2,74	18	24,66	29	39,73	22	30,14
4	МОУ "Гимназия № 3 Центрального района Волгограда"	2	3,77	15	28,3	12	22,64	20	37,74
5	МОУ "Лицей № 9 имени заслуженного учителя школы Российской Федерации А.Н. Неверова Дзержинского района Волгограда"	13	11,11	50	42,74	28	23,93	17	14,53
6	МОУ "Лицей № 3 Тракторозаводского района Волгограда"	14	13,86	39	38,61	24	23,76	15	14,85
7	МОУ "Гимназия № 5 Ворошиловского района Волгограда"	5	7,69	29	44,62	11	16,92	14	21,54
8	МОУ "Гимназия №2 имени Героя Советского Союза Н.П. Белоусова Красноармейского района Волгограда"	15	22,39	32	47,76	7	10,45	13	19,4
9	МОУ "Средняя школа №78 Краснооктябрьского района Волгограда"	5	8,47	25	42,37	17	28,81	11	18,64
10	МОУ "Гимназия № 1 Центрального района Волгограда"	17	16,67	44	43,14	22	21,57	10	9,8
11	МОУ "Гимназия №7 Красноармейского района Волгограда"	6	8,7	28	40,58	22	31,88	10	14,49
12	МОУ "Лицей № 2 Краснооктябрьского района Волгограда"	13	20,63	20	31,75	16	25,4	10	15,87
13	МОУ "Средняя школа № 17 имени К. Нечаевой г. Волжского Волгоградской области"	7	11,86	30	50,85	9	15,25	10	16,95
14	МОУ "Средняя школа № 129 Советского района Волгограда"	4	14,29	9	32,14	2	7,14	9	32,14
15	МОУ "Гимназия № 17 Ворошиловского района Волгограда"	10	11,76	41	48,24	18	21,18	7	8,24
16	МОУ "Гимназия №9 Кировского района Волгограда"	16	30,19	16	30,19	10	18,87	7	13,21

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
17	МОУ "Средняя школа №103 Советского района Волгограда"	3	6,98	28	65,12	2	4,65	7	16,28
18	МОУ "Средняя школа № 14 "Зеленый шум" г. Волжского Волгоградской области"	23	21,5	59	55,14	14	13,08	6	5,61
19	МОУ "Гимназия №11 Дзержинского района Волгограда"	9	16,67	24	44,44	12	22,22	6	11,11
20	МОУ "Гимназия № 13 Тракторозаводского района Волгограда"	4	10,26	14	35,9	12	30,77	6	15,38
21	МОУ "Средняя школа №92 Краснооктябрьского района Волгограда"	9	14,75	26	42,62	11	18,03	6	9,84
22	МОУ "Лицей № 1 Красноармейского района Волгограда"	8	17,39	22	47,83	10	21,74	6	13,04
23	МОУ "Гимназия №12 Краснооктябрьского района Волгограда"	14	24,14	19	32,76	10	17,24	6	10,34
24	МОУ "Лицей № 1 г. Волжского Волгоградской области"	11	13,75	44	55,0	9	11,25	6	7,5
25	МОУ "Гимназия № 4 Ворошиловского района Волгограда"	13	22,03	22	37,29	11	18,64	5	8,47
26	МАОУ "Гимназия" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	6	12,24	25	51,02	10	20,41	5	10,2
27	МОУ "Гимназия № 14 Краснооктябрьского района Волгограда"	4	9,3	19	44,19	10	23,26	5	11,63
28	МОУ "Гимназия №6 Красноармейского района Волгограда"	8	21,62	11	29,73	10	27,03	5	13,51
29	МОУ "Средняя школа № 19 Центрального района Волгограда"	6	14,29	18	42,86	6	14,29	5	11,9
30	МОУ "Школа - гимназия № 37 г. Волжского Волгоградской области"	21	28,77	26	35,62	16	21,92	4	5,48
31	МОУ "Лицей № 11 Ворошиловского района Волгограда"	11	22,92	18	37,5	10	20,83	4	8,33
32	МОУ "Лицей № 7 Дзержинского района Волгограда"	9	18,0	28	56,0	8	16,0	4	8,0
33	МОУ "Гимназия № 10 Кировского района Волгограда"	10	23,81	20	47,62	7	16,67	4	9,52

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
34	МОУ "Гимназия № 16 Тракторозаводского района Волгограда"	13	24,07	28	51,85	6	11,11	4	7,41
35	ЧОУ средняя общеобразовательная школа "Русско-американская школа"	0	0,0	1	9,09	5	45,45	4	36,36
36	МОУ "Средняя школа № 93 Советского района Волгограда"	11	23,4	18	38,3	4	8,51	4	8,51
37	МКОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов города Жирновска" Жирновского муниципального района Волгоградской области	3	15,79	8	42,11	3	15,79	4	21,05
38	МКОУ "Старополтавская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	11	26,83	7	17,07	3	7,32	4	9,76
39	МБОУ средняя школа № 15 городского округа - город Камышин Волгоградской области	2	11,11	8	44,44	2	11,11	4	22,22
40	МКОУ "Средняя школа № 5 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	16	43,24	14	37,84	1	2,7	4	10,81
41	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №1" р.п. Средняя Ахтуба	11	37,93	10	34,48	0	0,0	4	13,79
42	МОУ "Средняя школа № 32 "Эврика-развитие" г. Волжского Волгоградской области"	20	22,22	41	45,56	16	17,78	3	3,33
43	МАОУ "Лицей" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	13	24,07	24	44,44	14	25,93	3	5,56
44	МКОУ "Средняя школа № 7 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	13	22,81	23	40,35	13	22,81	3	5,26
45	МОУ "Средняя школа № 54 Советского района Волгограда"	16	29,63	22	40,74	13	24,07	3	5,56
46	МБОУ средняя школа № 18 городского округа - город Камышин Волгоградской области	6	14,63	18	43,9	10	24,39	3	7,32
47	МОУ "Средняя школа №140 Советского района Волгограда"	6	13,64	19	43,18	8	18,18	3	6,82

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
48	ЧОУ средняя общеобразовательная школа "Поколение"	0	0,0	9	45,0	8	40,0	3	15,0
49	МКОУ "Средняя с углубленным изучением отдельных предметов школа № 5" городского округа город Фролово	7	18,42	16	42,11	7	18,42	3	7,89
50	МОУ "Средняя школа №3 с углубленным изучением отдельных предметов" г. Николаевска Волгоградской области	2	7,41	10	37,04	7	25,93	3	11,11
51	МОУ "Лицей №8 "Олимпия" Дзержинского района Волгограда"	14	25,93	21	38,89	6	11,11	3	5,56
52	МБОУ "Городищенская средняя школа № 1"	14	25,45	27	49,09	4	7,27	3	5,45
53	МОУ "Средняя школа №1" г. Николаевска Волгоградской области	3	12,5	12	50,0	4	16,67	3	12,5
54	ЧОУ средняя общеобразовательная Частная интегрированная школа	7	30,43	9	39,13	4	17,39	3	13,04
55	МКОУ "Средняя школа №1 города Жирновска" Жирновского муниципального района Волгоградской области	11	40,74	7	25,93	4	14,81	3	11,11
56	МКОУ "Средняя школа №11" г. Палласовки Волгоградской области	6	25,0	6	25,0	3	12,5	3	12,5
57	МКОУ средняя школа №1 г. Серафимовича Волгоградской области	4	18,18	12	54,55	2	9,09	3	13,64
58	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 81 Центрального района Волгограда"	6	11,11	27	50,0	11	20,37	2	3,7
59	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 33 Дзержинского района Волгограда"	17	24,64	34	49,28	8	11,59	2	2,9
60	МОУ "Средняя школа № 86 Тракторозаводского района Волгограда"	12	20,69	19	32,76	8	13,79	2	3,45
61	МБОУ средняя специализированная школа №12 имени Героя России Александра Колгатина городского округа - город	4	14,29	13	46,43	8	28,57	2	7,14

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Камышин Волгоградской области								
62	МКОУ "Средняя школа № 1 имени А.М. Горького" городского округа город Фролово	8	20,0	17	42,5	7	17,5	2	5,0
63	МОУ "Средняя школа № 6 г. Волжского Волгоградской области"	11	31,43	11	31,43	7	20,0	2	5,71
64	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 96 Дзержинского района Волгограда"	24	40,0	19	31,67	6	10,0	2	3,33
65	МКОУ "Средняя школа №4 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	15	33,33	19	42,22	6	13,33	2	4,44
66	МОУ "Средняя школа № 48 Ворошиловского района Волгограда"	15	39,47	10	26,32	4	10,53	2	5,26
67	МОУ "Средняя школа №40 Дзержинского района Волгограда"	17	47,22	9	25,0	4	11,11	2	5,56
68	МОУ "Гимназия № 15 Советского района Волгограда"	5	16,13	16	51,61	3	9,68	2	6,45
69	МОУ "Средняя школа № 55 "Долина знаний" Советского района Волгограда"	16	45,71	13	37,14	3	8,57	2	5,71
70	МОУ "Средняя школа № 11 им. Скрипки О.В. г. Волжского Волгоградской области"	12	37,5	11	34,38	3	9,38	2	6,25
71	МОУ "Средняя школа № 23 имени 87 Гвардейской стрелковой дивизии г. Волжского Волгоградской области"	8	26,67	11	36,67	3	10,0	2	6,67
72	МОУ "Средняя школа № 102 Дзержинского района Волгограда"	7	29,17	11	45,83	3	12,5	2	8,33
73	МБОУ "Новониколаевская средняя школа №3" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	2	9,52	11	52,38	3	14,29	2	9,52
74	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 2 г. Волжского Волгоградской области"	1	2,5	8	20,0	3	7,5	2	5,0
75	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением	10	40,0	5	20,0	3	12,0	2	8,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	отдельных предметов № 38 Красноармейского района Волгограда"								
76	МКОУ средняя школа № 7 г. Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	4	44,44	3	33,33	2	22,22
77	МБОУ средняя школа № 19 городского округа - город Камышин Волгоградской области	4	13,33	16	53,33	2	6,67	2	6,67
78	МБОУ "Новониколаевская средняя школа №1 им. А.Н.Левченко" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	8	29,63	13	48,15	2	7,41	2	7,41
79	МКОУ "Ленинская средняя общеобразовательная школа №1" Ленинского муниципального района Волгоградской области	7	28,0	13	52,0	2	8,0	2	8,0
80	МБОУ "Ерзовская средняя школа имени Героя Советского Союза Гончарова Петра Алексеевича"	3	17,65	8	47,06	2	11,76	2	11,76
81	МКОУ "Преображенская средняя школа"	10	31,25	7	21,88	2	6,25	2	6,25
82	МКОУ "Быковская средняя школа № 1 имени Героя России Арефьева Сергея Анатольевича" Быковского муниципального района Волгоградской области	2	11,76	7	41,18	2	11,76	2	11,76
83	МОУ "Средняя школа № 9 им. Харламова Ю.П. г. Волжского Волгоградской области"	11	40,74	6	22,22	2	7,41	2	7,41
84	МКОУ "Средняя школа № 10 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	2	15,38	5	38,46	2	15,38	2	15,38
85	МКОУ средняя школа №3 г. Котельниково Волгоградской области	3	17,65	9	52,94	1	5,88	2	11,76
86	МБОУ средняя школа №9 городского округа - город Камышин Волгоградской области	2	11,76	7	41,18	1	5,88	2	11,76
87	МОУ "Средняя школа № 83 Центрального района Волгограда"	8	21,62	5	13,51	1	2,7	2	5,41

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
88	МОУ "Средняя школа № 89 Дзержинского района Волгограда"	9	39,13	8	34,78	0	0,0	2	8,7
89	МОУ "Средняя школа № 34 Краснооктябрьского района Волгограда"	10	25,64	7	17,95	0	0,0	2	5,13
90	МОУ "Средняя школа № 32 Краснооктябрьского района Волгограда"	0	0,0	6	50,0	0	0,0	2	16,67
91	МАОУ "Средняя школа №4" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	4	30,77	5	38,46	0	0,0	2	15,38
92	МКОУ "Руднянская средняя общеобразовательная школа" им. А.С. Пушкина Руднянского муниципального района Волгоградской области	7	33,33	3	14,29	0	0,0	2	9,52
93	МБОУ "Большевикская средняя школа имени А.А. Зуева" Еланского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	0	0,0	2	50,0
94	МОУ "Лицей №4 Красноармейского района Волгограда"	10	19,61	25	49,02	14	27,45	1	1,96
95	МОУ "Лицей № 10 Кировского района Волгограда"	7	10,77	37	56,92	13	20,0	1	1,54
96	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 1 имени Ф.Г. Логинова г.Волжского Волгоградской области"	10	27,03	10	27,03	12	32,43	1	2,7
97	ФГКОУ "Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф.Слипченко"	9	13,64	41	62,12	9	13,64	1	1,52
98	МКОУ "Светлоярская средняя школа №2 имени Ф.Ф. Плужникова" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	8	22,86	14	40,0	9	25,71	1	2,86
99	ГБОУ "Волгоградская школа-интернат "Созвездие"	1	4,76	10	47,62	9	42,86	1	4,76
100	МОУ "Кадетская школа имени Героя Российской Федерации С.А. Солнечникова г. Волжского Волгоградской области"	8	17,39	29	63,04	7	15,22	1	2,17

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
101	МБОУ средняя школа №1 городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	23,81	8	38,1	7	33,33	1	4,76
102	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 19 г. Волжского Волгоградской области"	14	23,73	36	61,02	6	10,17	1	1,69
103	МКОУ средняя школа № 2 г. Котельниково Волгоградской области	10	20,83	27	56,25	6	12,5	1	2,08
104	МОУ "Средняя школа № 27 Тракторозаводского района Волгограда"	14	30,43	17	36,96	6	13,04	1	2,17
105	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №49 Краснооктябрьского района Волгограда"	10	23,81	17	40,48	6	14,29	1	2,38
106	МОУ "Средняя школа № 10 Центрального района Волгограда"	1	4,0	15	60,0	6	24,0	1	4,0
107	МБОУ "Городищенская средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 3"	7	23,33	12	40,0	6	20,0	1	3,33
108	МКОУ "Средняя школа № 4" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	16	47,06	6	17,65	6	17,65	1	2,94
109	МБОУ средняя школа №14 имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	20,0	13	52,0	5	20,0	1	4,0
110	МОУ "Средняя школа № 18 имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева г.Волжского Волгоградской области"	14	38,89	15	41,67	4	11,11	1	2,78
111	МОУ "Средняя школа №43 Дзержинского района Волгограда"	7	26,92	14	53,85	4	15,38	1	3,85
112	МОУ "Средняя школа № 85 имени Героя Российской Федерации Г.П.Лячина Дзержинского района Волгограда"	6	22,22	11	40,74	4	14,81	1	3,7
113	МБОУ средняя специализированная школа №7 городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	21,74	8	34,78	4	17,39	1	4,35

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
114	МОУ "Средняя школа №31 Красноармейского района Волгограда"	13	48,15	7	25,93	4	14,81	1	3,7
115	МОУ "Средняя школа № 75 Красноармейского района Волгограда"	32	44,44	29	40,28	3	4,17	1	1,39
116	МБОУ "Средняя школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	5	19,23	15	57,69	3	11,54	1	3,85
117	МОУ "Средняя школа № 27 имени С.В. Лежнева г. Волжского Волгоградской области"	14	29,17	12	25,0	3	6,25	1	2,08
118	МОУ "Средняя школа № 34 имени М.С. Катаржина г. Волжского Волгоградской области"	4	19,05	11	52,38	3	14,29	1	4,76
119	МАОУ "Средняя школа №6" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	8	34,78	9	39,13	3	13,04	1	4,35
120	МОУ "Средняя школа № 22 г. Волжского Волгоградской области"	7	22,58	9	29,03	3	9,68	1	3,23
121	МОУ "Средняя школа №17 имени 37-й Гвардейской стрелковой дивизии Тракторозаводского района Волгограда"	13	44,83	8	27,59	3	10,34	1	3,45
122	МОУ "Средняя школа № 95 Краснооктябрьского района Волгограда"	5	22,73	8	36,36	3	13,64	1	4,55
123	МКОУ "Ленинская средняя общеобразовательная школа №3" Ленинского муниципального района Волгоградской области	3	17,65	8	47,06	3	17,65	1	5,88
124	МОУ "Средняя школа №110 Кировского района Волгограда"	16	59,26	7	25,93	3	11,11	1	3,7
125	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №4" г. Краснослободска	6	31,58	6	31,58	3	15,79	1	5,26
126	МБОУ Алексеевская средняя школа имени И.В. Мушкетова Алексеевского муниципального района Волгоградской области	3	15,79	6	31,58	3	15,79	1	5,26
127	МКОУ "Средняя школа №2 городского округа город Михайловка Волгоградской	7	36,84	5	26,32	3	15,79	1	5,26

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	области"								
128	МКОУ "Нижнечирская средняя общеобразовательная школа"	2	20,0	2	20,0	3	30,0	1	10,0
129	ОАНО "Православная общеобразовательная гимназия имени Преподобных старцев Глинских" городского округа город Фролово	2	28,57	1	14,29	3	42,86	1	14,29
130	МКОУ "Красноярская средняя школа №2" Жирновского муниципального района Волгоградской области	1	10,0	0	0,0	3	30,0	1	10,0
131	МОУ "Средняя школа № 3 Тракторозаводского района Волгограда"	20	45,45	16	36,36	2	4,55	1	2,27
132	МОУ "Средняя школа № 51 имени Героя Советского Союза А.М. Числова Тракторозаводского района Волгограда"	10	28,57	12	34,29	2	5,71	1	2,86
133	МКОУ "Чернышковская средняя школа №2" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	3	18,75	9	56,25	2	12,5	1	6,25
134	МБОУ "Еланская средняя школа №2" Еланского муниципального района Волгоградской области	9	37,5	7	29,17	2	8,33	1	4,17
135	МОУ "Средняя школа № 125 Красноармейского района Волгограда"	18	48,65	5	13,51	2	5,41	1	2,7
136	МОУ "Средняя школа № 7 имени Героя Советского Союза П. А. Панина Центрального района Волгограда"	9	40,91	5	22,73	2	9,09	1	4,55
137	МКОУ средняя школа №2 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	5	38,46	3	23,08	2	15,38	1	7,69
138	МОУ "Средняя школа №113 Красноармейского района Волгограда"	11	47,83	2	8,7	2	8,7	1	4,35
139	МОУ "Средняя школа № 67 Дзержинского района Волгограда"	18	42,86	17	40,48	1	2,38	1	2,38
140	МОУ "Средняя школа № 128 Дзержинского района Волгограда"	9	37,5	11	45,83	1	4,17	1	4,17

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
141	МБОУ "Новониколаевская средняя школа №2" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	2	13,33	11	73,33	1	6,67	1	6,67
142	МКОУ "Средняя школа №2" города Палласовки Волгоградской области	7	31,82	8	36,36	1	4,55	1	4,55
143	МКОУ средняя школа № 1 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	2	13,33	8	53,33	1	6,67	1	6,67
144	МКОУ Новоаннинская средняя школа №1 Новоаннинского муниципального района Волгоградской области имени первого губернатора Волгоградской области Ивана Петровича Шабунина	9	50,0	7	38,89	1	5,56	1	5,56
145	МКОУ "Средняя школа № 3 имени А.С. Макаренко" городского округа город Фролово	9	45,0	7	35,0	1	5,0	1	5,0
146	ЧОУ средняя общеобразовательная школа "Царицынская №1"	4	26,67	6	40,0	1	6,67	1	6,67
147	МКОУ "Средняя школа №17" города Палласовки Волгоградской области	3	14,29	6	28,57	1	4,76	1	4,76
148	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 44 Центрального района Волгограда"	12	44,44	5	18,52	1	3,7	1	3,7
149	МОУ "Средняя школа №15 Советского района Волгограда"	7	28,0	5	20,0	1	4,0	1	4,0
150	МКОУ Даниловская средняя школа им.А.С.Макаренко Даниловского муниципального района Волгоградской области	6	33,33	5	27,78	1	5,56	1	5,56
151	МБОУ средняя школа №11 имени Героя Советского Союза Базарова Ивана Федоровича городского округа - город Камышин Волгоградской области	4	22,22	5	27,78	1	5,56	1	5,56
152	МКОУ Кумылженская средняя школа №2 Кумылженского муниципального района	4	30,77	5	38,46	1	7,69	1	7,69

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгоградской области								
153	Негосударственное (частное) образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Развитие"	2	22,22	5	55,56	1	11,11	1	11,11
154	МБОУ "Росошинская средняя школа имени Героя Советского Союза Ивана Фроловича Бибишева"	2	12,5	4	25,0	1	6,25	1	6,25
155	МКОУ "Савинская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	1	9,09	4	36,36	1	9,09	1	9,09
156	МОУ "Средняя школа №111 Советского района Волгограда"	12	60,0	3	15,0	1	5,0	1	5,0
157	МОУ Трясиновская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	3	42,86	1	14,29	1	14,29
158	МОУ "Средняя школа №77 Кировского района Волгограда"	5	41,67	2	16,67	1	8,33	1	8,33
159	МКОУ Упорниковский лицей Нехаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	14,29	1	14,29	1	14,29
160	МБОУ средняя школа № 16 городского округа - город Камышин Волгоградской области	6	22,22	15	55,56	0	0,0	1	3,7
161	МАОУ "Средняя школа №8" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	2	16,67	9	75,0	0	0,0	1	8,33
162	МОУ "Средняя школа № 118 Красноармейского района Волгограда"	7	31,82	7	31,82	0	0,0	1	4,55
163	МОУ "Средняя школа №105 Ворошиловского района Волгограда"	13	33,33	6	15,38	0	0,0	1	2,56
164	МКОУ средняя школа №31 города Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	20,0	5	50,0	0	0,0	1	10,0
165	МКОУ Лебяжинская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	25,0	4	50,0	0	0,0	1	12,5
166	МКОУ "Абганеровская средняя школа"	2	33,33	3	50,0	0	0,0	1	16,67

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Октябрьского муниципального района Волгоградской области								
167	МБОУ "Городищенская средняя школа № 2"	0	0,0	3	50,0	0	0,0	1	16,67
168	МКОУ "Краснооктябрьская средняя школа имени В.Н. Фомина" Палласовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	42,86	0	0,0	1	14,29
169	МКОУ "Большечапурниковская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	5	62,5	2	25,0	0	0,0	1	12,5
170	МКОУ Глазуновская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области	1	16,67	2	33,33	0	0,0	1	16,67
171	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" п. Куйбышев	0	0,0	2	40,0	0	0,0	1	20,0
172	МБОУ "Росошинская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	12,5	1	12,5	0	0,0	1	12,5
173	МКОУ Профсоюзинская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	1	33,33
174	МКОУ "Перелазовская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0
175	МКОУ "Басакинская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	10,0	0	0,0	1	10,0
176	МБОУ "Октябрьская средняя школа № 2" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	7	87,5	0	0,0	0	0,0	1	12,5
177	МКОУ "Большесудаченская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	0	0,0	0	0,0	1	33,33

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
178	МКОУ "Гусёвская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	20,0
179	МОУ "Средняя школа № 84 Центрального района Волгограда"	11	26,19	19	45,24	10	23,81	0	0,0
180	МБОУ "Средняя школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	10	26,32	17	44,74	6	15,79	0	0,0
181	Автономная некоммерческая общеобразовательная организация средняя школа "Бизнес-гимназия" г. Волгограда	2	10,53	8	42,11	6	31,58	0	0,0
182	МКОУ средняя общеобразовательная школа №2 г.Сурикино	4	18,18	6	27,27	6	27,27	0	0,0
183	МКОУ Новоаннинская средняя школа №5 имени Героя Советского Союза Харитонов Александр Даниловича Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	11	52,38	3	14,29	6	28,57	0	0,0
184	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 57 Кировского района Волгограда"	15	34,88	19	44,19	5	11,63	0	0,0
185	МБОУ средняя школа № 10 городского округа - город Камышин Волгоградской области	3	14,29	12	57,14	5	23,81	0	0,0
186	МКОУ "Средняя школа №2 имени Героя Российской Федерации С.А.Басурманова" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	17	48,57	10	28,57	5	14,29	0	0,0
187	МБОУ средняя школа № 8 городского округа - город Камышин Волгоградской области	3	13,64	10	45,45	5	22,73	0	0,0
188	ЧОУ школа "Вайда"	5	26,32	9	47,37	5	26,32	0	0,0
189	МБОУ средняя школа №6 городского округа - город Камышин Волгоградской области	7	33,33	7	33,33	5	23,81	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
190	МКОУ средняя общеобразовательная школа №1 г.Суровикино	11	37,93	6	20,69	5	17,24	0	0,0
191	МКОУ "Октябрьский лицей" Калачевского муниципального района Волгоградской области	9	23,68	13	34,21	4	10,53	0	0,0
192	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 6 Центрального района Волгограда"	6	26,09	9	39,13	4	17,39	0	0,0
193	МКОУ средняя школа № 3 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	4	21,05	5	26,32	4	21,05	0	0,0
194	МОУ "Средняя школа №35 Краснооктябрьского района Волгограда"	6	18,18	21	63,64	3	9,09	0	0,0
195	МОУ "Лицей № 6 Ворошиловского района Волгограда"	13	34,21	19	50,0	3	7,89	0	0,0
196	МОУ "Средняя школа № 5 Краснооктябрьского района Волгограда"	26	49,06	18	33,96	3	5,66	0	0,0
197	МКОУ "Новоаннинская гимназия" Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	7	30,43	13	56,52	3	13,04	0	0,0
198	МОУ "Средняя школа № 13 г. Волжского Волгоградской области"	7	25,0	12	42,86	3	10,71	0	0,0
199	МОУ "Средняя школа № 28 г. Волжского Волгоградской области"	4	15,38	12	46,15	3	11,54	0	0,0
200	МОУ "Средняя школа № 101 Дзержинского района Волгограда"	5	13,89	11	30,56	3	8,33	0	0,0
201	МОУ "Средняя школа № 24 г. Волжского Волгоградской области"	14	38,89	10	27,78	3	8,33	0	0,0
202	МОУ "Средняя школа № 91 Краснооктябрьского района Волгограда"	7	31,82	8	36,36	3	13,64	0	0,0
203	МБОУ "Кузьмичевская средняя школа"	11	52,38	7	33,33	3	14,29	0	0,0
204	МОУ "Гимназия" г. Краснослободска	11	47,83	7	30,43	3	13,04	0	0,0
205	МКОУ "Нехаевская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	8	38,1	7	33,33	3	14,29	0	0,0
206	МОУ "Средняя школа №	8	36,36	7	31,82	3	13,64	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	117 Красноармейского района Волгограда"								
207	МОУ "Средняя школа № 35 им. Дубины В.П. г. Волжского Волгоградской области"	7	41,18	7	41,18	3	17,65	0	0,0
208	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 20 Краснооктябрьского района Волгограда"	7	35,0	6	30,0	3	15,0	0	0,0
209	МКОУ "Средняя школа №1 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	4	33,33	5	41,67	3	25,0	0	0,0
210	МОУ "Средняя школа № 1 Тракторозаводского района Волгограда"	15	48,39	4	12,9	3	9,68	0	0,0
211	МОУ "Средняя школа № 134 "Дарование" Красноармейского района Волгограда"	17	38,64	20	45,45	2	4,55	0	0,0
212	МОУ "Средняя школа № 36 имени Героя Советского Союза В.Г. Миловатского г. Волжского Волгоградской области"	3	14,29	13	61,9	2	9,52	0	0,0
213	МАОУ "Средняя школа №5 с углубленным изучением отдельных предметов имени В.Г. Распутина" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	9	40,91	9	40,91	2	9,09	0	0,0
214	МБОУ "Ольховская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	8	36,36	9	40,91	2	9,09	0	0,0
215	МОУ "Средняя школа № 61 Тракторозаводского района Волгограда"	11	42,31	7	26,92	2	7,69	0	0,0
216	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №3 имени М.Горького" р.п. Средняя Ахтуба	1	9,09	7	63,64	2	18,18	0	0,0
217	МБОУ Логовская средняя общеобразовательная школа	7	43,75	5	31,25	2	12,5	0	0,0
218	МОУ "Средняя школа № 100 Кировского района Волгограда"	6	24,0	5	20,0	2	8,0	0	0,0
219	МБОУ "Петровская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	3	27,27	5	45,45	2	18,18	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
220	МКОУ "Комсомольская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	5	55,56	2	22,22	2	22,22	0	0,0
221	ЧОУ "Средняя общеобразовательная школа "Ор Авнер"	0	0,0	2	28,57	2	28,57	0	0,0
222	МКОУ Дворянская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	2	66,67	0	0,0
223	МОУ "Гимназия № 8 Красноармейского района Волгограда"	16	43,24	13	35,14	1	2,7	0	0,0
224	МОУ "Средняя школа №98 Краснооктябрьского района Волгограда"	7	26,92	13	50,0	1	3,85	0	0,0
225	МКОУ "Средняя школа № 11 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	6	33,33	11	61,11	1	5,56	0	0,0
226	МБОУ Иловлинская средняя общеобразовательная школа №2	5	25,0	11	55,0	1	5,0	0	0,0
227	МКОУ "Ленинская средняя общеобразовательная школа №2" Ленинского муниципального района Волгоградской области	3	15,79	11	57,89	1	5,26	0	0,0
228	МОУ "Средняя школа № 87 Тракторозаводского района Волгограда"	13	48,15	10	37,04	1	3,7	0	0,0
229	МОУ "Средняя школа № 82 Дзержинского района Волгограда"	11	39,29	9	32,14	1	3,57	0	0,0
230	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 106 Советского района Волгограда"	10	32,26	9	29,03	1	3,23	0	0,0
231	МОУ "Средняя школа № 65 Красноармейского района Волгограда"	12	44,44	8	29,63	1	3,7	0	0,0
232	МБОУ "Средняя школа №76 Краснооктябрьского района Волгограда"	4	23,53	8	47,06	1	5,88	0	0,0
233	МОУ "Средняя школа № 88 Тракторозаводского района Волгограда"	11	45,83	7	29,17	1	4,17	0	0,0
234	МОУ "Средняя школа № 56 Кировского района Волгограда"	9	27,27	7	21,21	1	3,03	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
235	МКОУ Кумылженская средняя школа №1 имени Знаменского А.Д. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	4	25,0	7	43,75	1	6,25	0	0,0
236	МБОУ средняя школа № 5 имени Героя Советского Союза Давыдова Сергея Степановича городского округа - город Камышин Волгоградской области	3	21,43	7	50,0	1	7,14	0	0,0
237	МКОУ "Клетская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	2	18,18	7	63,64	1	9,09	0	0,0
238	МОУ "Средняя школа №2" г. Николаевска Волгоградской области	5	26,32	6	31,58	1	5,26	0	0,0
239	МАОУ "Средняя школа № 3" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	3	25,0	6	50,0	1	8,33	0	0,0
240	МБОУ "Новорогачинская средняя школа"	2	13,33	6	40,0	1	6,67	0	0,0
241	МОУ "Средняя школа № 15 имени Героя Советского Союза М.М. Расковой г. Волжского Волгоградской области"	14	70,0	5	25,0	1	5,0	0	0,0
242	МОУ "Средняя школа № 50 Дзержинского района Волгограда"	10	47,62	5	23,81	1	4,76	0	0,0
243	МКОУ "Средняя школа №1" г. Котельниково Волгоградской области	9	52,94	5	29,41	1	5,88	0	0,0
244	МБОУ "Еланская средняя школа №1" Еланского муниципального района Волгоградской области	5	41,67	5	41,67	1	8,33	0	0,0
245	МКОУ "Светлаярская средняя школа №1" Светлаярского муниципального района Волгоградской области	5	45,45	5	45,45	1	9,09	0	0,0
246	МОУ "Средняя школа № 31 г. Волжского Волгоградской области"	11	40,74	4	14,81	1	3,7	0	0,0
247	МОУ Качалинская средняя общеобразовательная школа №1	2	16,67	4	33,33	1	8,33	0	0,0
248	МБОУ "Средняя школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов"	1	11,11	4	44,44	1	11,11	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	г.Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области								
249	ЧОУ - средняя общеобразовательная школа "Родник"	0	0,0	4	80,0	1	20,0	0	0,0
250	МКОУ "Средняя школа № 5" г. Котельниково Волгоградской области	4	30,77	3	23,08	1	7,69	0	0,0
251	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" с. Рахинка Среднеахтубинского района Волгоградской области	3	30,0	3	30,0	1	10,0	0	0,0
252	МКОУ Панфиловская средняя школа имени Героя Советского Союза Шевченко Владимира Илларионовича Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	3	50,0	1	16,67	0	0,0
253	МКОУ Березовская кадетская (казачья) средняя школа-интернат Даниловского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	3	50,0	1	16,67	0	0,0
254	МКОУ Клетско-Почтовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	12,5	3	37,5	1	12,5	0	0,0
255	МБОУ "Терсинская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	60,0	1	20,0	0	0,0
256	МБОУ "Октябрьская средняя школа №1" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	8	57,14	2	14,29	1	7,14	0	0,0
257	МОУ "Средняя школа №112 Кировского района Волгограда"	4	25,0	2	12,5	1	6,25	0	0,0
258	МКОУ "Динамовская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	2	28,57	2	28,57	1	14,29	0	0,0
259	МКОУ "Кисловская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	2	33,33	1	16,67	0	0,0
260	МКОУ "Золотаревская средняя школа имени Героя	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	России Маденова Игоря" Палласовского муниципального района Волгоградской области								
261	МКОУ "Сидорская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0
262	ГКОУ "Урюпинская кадетская школа имени генерал-лейтенанта С.И.Горшкова"	7	70,0	1	10,0	1	10,0	0	0,0
263	МКОУ средняя школа № 4 г. Котельниково Волгоградской области	7	53,85	1	7,69	1	7,69	0	0,0
264	МОУ "Средняя школа №72 Краснооктябрьского района Волгограда"	6	60,0	1	10,0	1	10,0	0	0,0
265	МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2" г. Краснослободска	6	50,0	1	8,33	1	8,33	0	0,0
266	МКОУ "Тормосиновская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	4	40,0	1	10,0	1	10,0	0	0,0
267	МКОУ "Средняя школа № 14" г. Палласовки Волгоградской области	3	50,0	1	16,67	1	16,67	0	0,0
268	МБОУ "Добринский лицей Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	3	50,0	1	16,67	1	16,67	0	0,0
269	МОУ "Бережновская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0
270	МКОУ "Красноармейская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	14,29	1	14,29	1	14,29	0	0,0
271	МКОУ Буерак-Поповская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
272	МКОУ "Арчединская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0	0,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0
273	МОУ "Краснолиповская средняя школа" Фроловского	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
274	МКОУ "Торгунская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0
275	МОУ "Средняя школа №14 имени Саши Филиппова Ворошиловского района Волгограда"	4	25,0	0	0,0	1	6,25	0	0,0
276	МКОУ Плотниковская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
277	МБОУ "Морецкая средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
278	МКОУ Скуришенская средняя школа им.Бурмистрова В.П. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0
279	МКОУ "Ильменская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
280	МКОУ "Сосновская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
281	МКОУ Умётовская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
282	МКОУ "Садовская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0
283	МКОУ Бобровская-2 средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
284	МКОУ "Распопинская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
285	МКОУ "Средняя школа	9	30,0	18	60,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	№1" г. Калача-на-Дону Волгоградской области								
286	МОУ "Средняя школа № 24 имени Героя Советского Союза А.В. Федотова Кировского района Волгограда"	2	10,53	13	68,42	0	0,0	0	0,0
287	МБОУ "Еланская средняя школа №3" Еланского муниципального района Волгоградской области	6	31,58	11	57,89	0	0,0	0	0,0
288	МБОУ средняя школа №4 городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	26,32	10	52,63	0	0,0	0	0,0
289	МАОУ "Средняя школа №7" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	4	22,22	10	55,56	0	0,0	0	0,0
290	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 120 Красноармейского района Волгограда"	11	44,0	9	36,0	0	0,0	0	0,0
291	МБОУ "Средняя школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	9	42,86	9	42,86	0	0,0	0	0,0
292	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 97 Дзержинского района Волгограда"	9	39,13	8	34,78	0	0,0	0	0,0
293	МКОУ средняя школа № 56 города Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	20,0	8	80,0	0	0,0	0	0,0
294	МБОУ Иловлинская средняя общеобразовательная школа №1	6	30,0	7	35,0	0	0,0	0	0,0
295	МОУ "Зеленовская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	5	35,71	7	50,0	0	0,0	0	0,0
296	МКОУ "Береславская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	4	30,77	7	53,85	0	0,0	0	0,0
297	МОУ "Средняя школа № 94 с углубленным изучением	15	57,69	6	23,08	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	отдельных предметов Тракторозаводского района Волгограда"								
298	ГКОУ "Казачий кадетский корпус имени Героя Советского Союза К.И.Недурובה"	10	55,56	6	33,33	0	0,0	0	0,0
299	МКОУ Новоаннинская средняя школа №4 Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	8	42,11	6	31,58	0	0,0	0	0,0
300	МКОУ "Эльтонская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	6	35,29	6	35,29	0	0,0	0	0,0
301	МБОУ "Орловская средняя школа им. Г.А.Рубанова"	6	37,5	5	31,25	0	0,0	0	0,0
302	МОУ "Средняя школа № 26 Тракторозаводского района Волгограда"	3	18,75	5	31,25	0	0,0	0	0,0
303	МОУ "Средняя школа № 13 Краснооктябрьского района Волгограда"	3	27,27	5	45,45	0	0,0	0	0,0
304	МАОУ "Привольненская средняя школа имени М.С.Шумилова" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	2	22,22	5	55,56	0	0,0	0	0,0
305	МКОУ средняя общеобразовательная школа №3 г.Суровикино	1	8,33	5	41,67	0	0,0	0	0,0
306	МКОУ "Мачешанская средняя школа"	0	0,0	5	50,0	0	0,0	0	0,0
307	МБОУ средняя школа № 17 городского округа - город Камышин Волгоградской области	0	0,0	5	50,0	0	0,0	0	0,0
308	МКОУ "Средняя школа № 6" городского округа город Фролово	6	35,29	4	23,53	0	0,0	0	0,0
309	МОУ "Средняя школа № 18 Тракторозаводского района Волгограда"	5	55,56	4	44,44	0	0,0	0	0,0
310	МКОУ "Кировская средняя школа имени А.Москвичёва" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	4	40,0	4	40,0	0	0,0	0	0,0
311	МКОУ "Линёвская средняя школа" Жирновского	3	42,86	4	57,14	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
312	МКОУ "Буденновская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	0	0,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0
313	МКОУ "Ильмень- Суворовская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	4	66,67	0	0,0	0	0,0
314	МКОУ Зимняцкая средняя общеобразовательная школа Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0
315	МКОУ "Перекопская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0
316	МОУ "Средняя школа № 10 г. Волжского Волгоградской области"	13	59,09	3	13,64	0	0,0	0	0,0
317	МОУ "Средняя школа №99 имени дважды Героя Советского Союза А.Г. Кравченко Тракторозаводского района Волгограда"	7	46,67	3	20,0	0	0,0	0	0,0
318	МКОУ "Красноярская средняя школа №1 имени В.В. Гусева" Жирновского муниципального района Волгоградской области	5	41,67	3	25,0	0	0,0	0	0,0
319	МКОУ Островская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	5	62,5	3	37,5	0	0,0	0	0,0
320	МКОУ Антиповская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	4	36,36	3	27,27	0	0,0	0	0,0
321	МКОУ "Гмелинская средняя школа им. В.П. Агаркова" Старополтавского района Волгоградской области	3	21,43	3	21,43	0	0,0	0	0,0
322	МКОУ "Средняя школа №3" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	3	37,5	3	37,5	0	0,0	0	0,0
323	МКОУ "Средняя школа № 3 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	3	33,33	3	33,33	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
324	МОУ "Ветютневская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	3	33,33	3	33,33	0	0,0	0	0,0
325	МБОУ "Краишевская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	3	50,0	3	50,0	0	0,0	0	0,0
326	МКОУ средняя школа №2 г. Серафимовича Волгоградской области	3	50,0	3	50,0	0	0,0	0	0,0
327	МКОУ "Верхнекардаильская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	3	50,0	0	0,0	0	0,0
328	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" х. Клетский	2	25,0	3	37,5	0	0,0	0	0,0
329	МКОУ "Верхнечеренская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0
330	МКОУ "Приволжская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
331	МКОУ "Дубовоовражская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
332	МКОУ "Быковская средняя школа № 3" Быковского муниципального района Волгоградской области	1	11,11	3	33,33	0	0,0	0	0,0
333	МКОУ "Кругловская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
334	МКОУ "Калмыковская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0
335	МБОУ "Березовская средняя школа имени И.Е.Душкина" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0
336	МКОУ "Средняя школа № 2 города Жирновска"	7	70,0	2	20,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Жирновского муниципального района Волгоградской области								
337	МОУ "Средняя школа № 64 Красноармейского района Волгограда"	5	33,33	2	13,33	0	0,0	0	0,0
338	МКОУ Бударинская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	3	60,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
339	МКОУ "Логовская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	3	50,0	2	33,33	0	0,0	0	0,0
340	МКОУ Слащёвская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	2	33,33	0	0,0	0	0,0
341	МКОУ "Харьковская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	2	40,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
342	МКОУ "Искровская средняя школа имени В.И.Шульпекова Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	2	33,33	2	33,33	0	0,0	0	0,0
343	МКОУ Староаннинская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
344	МКОУ "Двойновская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
345	МКОУ "Зензеватская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
346	Общеобразовательная автономная некоммерческая организация "Православная епархиальная классическая гимназия "Умиление"	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
347	МБОУ "Карповская средняя школа"	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
348	МКОУ "Шебалиновская средняя школа" Октябрьского муниципального района	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгоградской области								
349	МКОУ "Лобакинская средняя общеобразовательная школа"	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
350	МКОУ "Краснозвездинская средняя общеобразовательная школа"	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
351	МКОУ "Ильевская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	1	12,5	2	25,0	0	0,0	0	0,0
352	МКОУ Костаревская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
353	МКОУ Саломатинская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области имени Героя Советского Союза Базарова Ивана Федоровича	1	16,67	2	33,33	0	0,0	0	0,0
354	МКОУ Сергиевская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
355	МКОУ "Пимено-Чернянская средняя школа" Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
356	МКОУ "Троицкая средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1	20,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
357	МКОУ "Щелканская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
358	МКОУ "Ромашкинская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
359	МКОУ "Качалинская средняя общеобразовательная	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	школа"								
360	МБОУ "Креповская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
361	МКОУ "Новомаксимовская средняя общеобразовательная школа"	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
362	МКОУ Филоновская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
363	МБОУ "Журавская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	66,67	0	0,0	0	0,0
364	МКОУ Верхнедобринская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
365	МКОУ Горнобалыклейская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
366	МКОУ "Александровская средняя школа" Жирновского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
367	МКОУ "Новоникольская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
368	МКОУ "Беляевская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
369	МБОУ "Вязовская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
370	МКОУ "Попковская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
371	МКОУ "Шелестовская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
372	МОУ "Средняя школа №	8	44,44	1	5,56	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	115 Красноармейского района Волгограда"								
373	МОУ "Средняя школа № 130 Ворошиловского района Волгограда"	8	47,06	1	5,88	0	0,0	0	0,0
374	МОУ "Средняя школа № 30 Краснооктябрьского района Волгограда"	8	66,67	1	8,33	0	0,0	0	0,0
375	МОУ "Средняя школа № 3 г. Волжского Волгоградской области"	6	42,86	1	7,14	0	0,0	0	0,0
376	МКОУ "Котовская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	5	71,43	1	14,29	0	0,0	0	0,0
377	МКОУ "Заливская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	4	44,44	1	11,11	0	0,0	0	0,0
378	МКОУ "Приморская средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов им. Героя Советского Союза Семенова П.А." Быковского муниципального района Волгоградской области	4	44,44	1	11,11	0	0,0	0	0,0
379	МБОУ "Самофаловская средняя школа"	4	57,14	1	14,29	0	0,0	0	0,0
380	МБОУ Усть-Бузулукская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	4	80,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
381	МКОУ "Бурацкая средняя общеобразовательная школа"	3	50,0	1	16,67	0	0,0	0	0,0
382	МБОУ Рябовская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	3	60,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
383	МКОУ Таловская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	1	14,29	0	0,0	0	0,0
384	МБОУ "Красноталовская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	3	60,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
385	МБОУ "Грачевская средняя школа"	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
386	МБОУ "Новонадеждинская средняя школа"	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
387	МБОУ "Новожизненская средняя школа"	3	37,5	1	12,5	0	0,0	0	0,0
388	МБОУ "Котлубанская средняя школа"	3	50,0	1	16,67	0	0,0	0	0,0
389	МКОУ "Медведицкая средняя школа" Жирновского муниципального района Волгоградской области	2	28,57	1	14,29	0	0,0	0	0,0
390	МОУ "Политотдельская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	2	28,57	1	14,29	0	0,0	0	0,0
391	МКОУ Нижнеблоченская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
392	МКОУ " Нижнегнутовская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	2	25,0	1	12,5	0	0,0	0	0,0
393	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" х. Бурковский	2	28,57	1	14,29	0	0,0	0	0,0
394	МКОУ Горбатовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	2	33,33	1	16,67	0	0,0	0	0,0
395	МКОУ "Нижнедобринская средняя школа" Жирновского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
396	МКОУ "Матышевская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	1	16,67	0	0,0	0	0,0
397	МБОУ "Куликовская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
398	МКОУ "Солонская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
399	МКОУ "Комсомольская средняя школа" Палласовского	1	11,11	1	11,11	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
400	МБОУ Стеженская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
401	МКОУ "Липовская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
402	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" х. Лебязья Поляна Среднеахтубинского района Волгоградской области	1	33,33	1	33,33	0	0,0	0	0,0
403	МКОУ "Новостроевская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
404	МКОУ "Большестерновская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	1	33,33	0	0,0	0	0,0
405	МБОУ "Михайловская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	14,29	1	14,29	0	0,0	0	0,0
406	МКОУ "Новоаксайская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
407	МБОУ "Каменская средняя школа"	1	33,33	1	33,33	0	0,0	0	0,0
408	МКОУ "Советская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
409	МКОУ "Плотниковская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
410	МБОУ Солонцовская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
411	МБОУ Авиловская средняя общеобразовательная школа	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
412	МКОУ "Быковская средняя школа № 2" Быковского	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
413	МКОУ Большовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
414	МКОУ "Лопуховская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	1	16,67	1	16,67	0	0,0	0	0,0
415	МКОУ Суляевская средняя школа имени Федотова В.П. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
416	МКОУ "Раковская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
417	МКОУ Нагольненская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
418	МКОУ "Аксайская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
419	МКОУ "Хоперская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
420	МКОУ Новокиевская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
421	МКОУ "Покровская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
422	МКОУ "Коростинская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
423	МКОУ "Иловатская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
424	МКОУ Усть-Грязнухинская	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области								
425	МКОУ "Средняя школа № 12" г. Палласовки Волгоградской области	0	0,0	1	11,11	0	0,0	0	0,0
426	МКОУ "Захаровская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
427	МКОУ "Дуплятская средняя школа им. В.А. Кумскова" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
428	МОУ "Большелычакская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
429	МКОУ "Райгородская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
430	МКОУ "Луговопролейская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
431	МКОУ Лобойковская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
432	МБОУ "Большеморецкая средняя школа им. А.И. Кострикина" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
433	МКОУ "Александровская средняя школа имени кавалера ордена Мужества Николая Камитовича Амбетова" Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
434	МКОУ "Ляпичевская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
435	МКОУ "Нежинская средняя школа" Ольховского	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
436	МКОУ "Новополтавская средняя школа имени А.Г. Кораблева" Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	1	16,67	0	0,0	0	0,0
437	МБОУ "Терновская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
438	МКОУ "Безымянская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
439	МКОУ "Кайсацкая средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	12,5	0	0,0	0	0,0
440	МКОУ Белогорская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
441	МБОУ Шарашенская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
442	МБОУ "Вертячинская средняя школа"	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
443	МОУ "Вечерняя школа №10 Кировского района Волгограда"	0	0,0	1	5,56	0	0,0	0	0,0
444	МКОУ "Солдатско- Степновская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
445	МКОУ Среднецарицынская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
446	МОУ "Средняя школа № 29 Тракторозаводского района Волгограда"	7	38,89	0	0,0	0	0,0	0	0,0
447	МКОУ "Купцовская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	5	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
448	МКОУ "Крепинская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	5	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
449	МКОУ "Верхнебалыклейская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	4	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
450	МКОУ "Манойлинская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
451	МКОУ "Етеревская кадетская казачья школа- интернат городского округа город Михайловка Волгоградской области"	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
452	ГКОУ "Кумылженский казачий кадетский корпус"	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
453	МКОУ Песковатская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области	3	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
454	МБОУ Качалинская средняя общеобразовательная школа №2	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
455	МОУ "Ленинская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
456	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" с. Верхнепогромное	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
457	МКОУ "Заплавинская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	0	0,0	0	0,0	0	0,0
458	МКОУ "Урало-Ахтубинская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	3	60,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
459	МКОУ "Колышкинская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
460	МБОУ Яминская средняя школа имени А.А.Бирюкова Алексеевского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
461	МКОУ "Валуевская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	2	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
462	МКОУ "Колобовская	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области								
463	МКОУ Семеновская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
464	ЧОУ средняя общеобразовательная школа "Интеллектуал"	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
465	МОУ "Терновская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
466	МБОУ "Дубовская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
467	МБОУ Кондрашовская средняя общеобразовательная школа	2	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
468	МБОУ Новогригорьевская средняя общеобразовательная школа	2	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
469	ГКОУ "Алексеевский казачий кадетский корпус имени Героя Российской Федерации генерал-полковника Г.Н. Трошева" Алексеевского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
470	МКОУ Амовская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
471	МКОУ "Лемешкинская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
472	МБОУ Ларинская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
473	МОУ "Комсомольская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
474	МКОУ "Пристеновская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
475	МБОУ "Салтынская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
476	МКОУ "Серпомолотская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
477	МКОУ Чилековская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
478	МКОУ "Ковалёвская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
479	МКОУ "Наримановская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
480	МКОУ Пронинская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	12,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
481	МБОУ Большеивановская средняя общеобразовательная школа Иловлинского муниципального района	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
482	МБОУ Озерская средняя общеобразовательная школа	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
483	МКОУ "Бурлукская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
484	МКОУ "Дьяконовская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	33,33	0	0,0	0	0,0	0	0,0
485	МКОУ Попереченская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
486	МКОУ "Новоквасниковская	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области								
487	МКОУ Усть-Хоперская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
488	МКОУ "Добринская средняя общеобразовательная школа"	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
489	МКОУ "Мирошниковская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	1	16,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
490	МКОУ Шакинская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
491	МКОУ "Осичковская средняя общеобразовательная школа" им. Героя Социалистического Труда С.А. Калужного Руднянского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
492	МКОУ Отрожкинская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
493	МКОУ Семиченская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	0	0,0	0	0,0	0	0,0
494	МКОУ "Расветинская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	0	0,0	0	0,0	0	0,0
495	МКОУ Госселекционная средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
496	МКОУ "Родничковская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
497	МКОУ "Отраденская средняя школа городского	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	округа город Михайловка Волгоградской области"								
498	МКОУ "Захоперская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
499	МКОУ "Верхневодянская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
500	МКОУ Нижнедобринская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
501	МКОУ "Лапшинская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
502	МБОУ Аржановская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
503	МКОУ Выпасновская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
504	МКОУ "Хоперская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
505	МКОУ "Верхнегнутовская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
506	МКОУ Теркинская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
507	МБОУ "Паньшинская средняя школа"	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
508	ГКОУ "Михайловская школа-интернат"	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
509	МКОУ "Сенновская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
510	МКОУ "Мирная средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
511	МБОУ Трехложинская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
512	МКОУ "Рыбинская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
513	МКОУ "Красносельцевская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	1	14,29	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ по истории

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ

1.1. Количество участников ЕГЭ по истории (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1550	15,85	1448	14,79	1504	14,54

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	893	57,61	862	59,53	811	53,92
Мужской	657	42,39	586	40,47	693	46,08

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	1504
Из них:	1396
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	44
– ВПЛ	64
– участников с ограниченными возможностями здоровья	5

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	1396
Средняя общеобразовательная школа	980
Гимназия	167
Лицей	116
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	125
Кадетская школа	3
Средняя общеобразовательная школа-интернат	4
Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	1

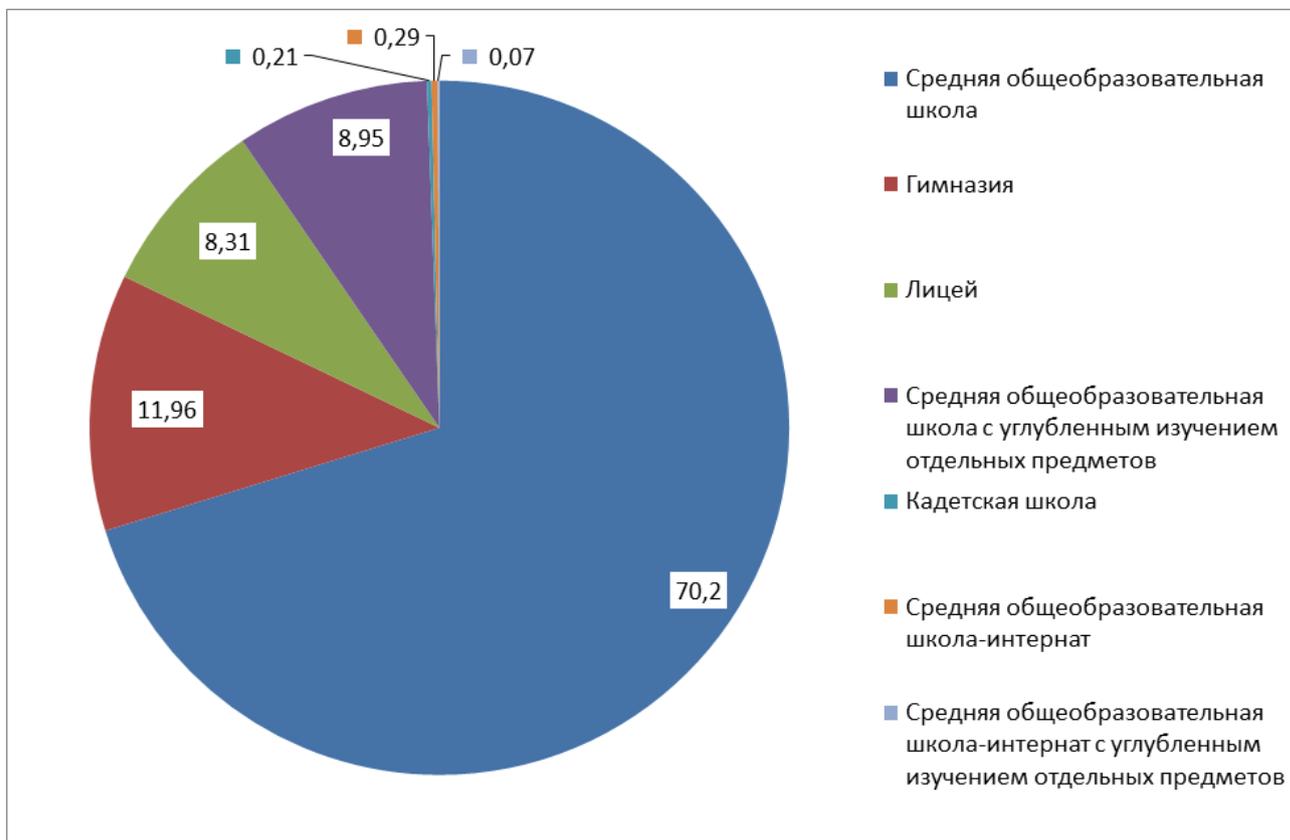


Рис. 1. Процент участников ЕГЭ по типам ОО

1.5. Количество участников ЕГЭ по истории по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Алексеевский муниципальный район	8	0,53
2.	Быковский муниципальный район	15	1,0
3.	Городищенский муниципальный район	35	2,33
4.	Даниловский муниципальный район	2	0,13
5.	Дубовский муниципальный район	9	0,6
6.	Еланский муниципальный район	21	1,4
7.	Жирновский муниципальный район	13	0,86
8.	Иловлинский муниципальный район	9	0,6
9.	Калачевский муниципальный район	26	1,73
10.	Камышинский муниципальный район	11	0,73
11.	Киквидзенский муниципальный район	10	0,66
12.	Клетский муниципальный район	9	0,6

13.	Котельниковский муниципальный район	11	0,73
14.	Котовский муниципальный район	14	0,93
15.	Кумылженский муниципальный район	9	0,6
16.	Ленинский муниципальный район	15	1,0
17.	Нехаевский муниципальный район	4	0,27
18.	Николаевский муниципальный район	12	0,8
19.	Новоаннинский муниципальный район	23	1,53
20.	Новониколаевский муниципальный район	18	1,2
21.	Октябрьский муниципальный район	16	1,06
22.	Ольховский муниципальный район	3	0,2
23.	Палласовский муниципальный район	24	1,6
24.	Руднянский муниципальный район	5	0,33
25.	Светлоярский муниципальный район	20	1,33
26.	Серафимовичский муниципальный район	11	0,73
27.	Среднеахтубинский муниципальный район	28	1,86
28.	Старополтавский муниципальный район	12	0,8
29.	Суровикинский муниципальный район	23	1,53
30.	Урюпинский муниципальный район	6	0,4
31.	Фроловский муниципальный район	3	0,2
32.	Чернышковский муниципальный район	8	0,53
33.	г. Волгоград Ворошиловский район	66	4,39
34.	г. Волгоград Дзержинский район	141	9,38
35.	г. Волгоград Кировский район	56	3,72
36.	г. Волгоград Красноармейский район	107	7,11
37.	г. Волгоград Краснооктябрьский район	75	4,99
38.	г. Волгоград Советский район	62	4,12

39.	г. Волгоград Тракторозаводский район	134	8,91
40.	г. Волгоград Центральный район	109	7,25
41.	г. Волжский	159	10,57
42.	Городской округ - город Камышин	51	3,39
43.	Городской округ - город Михайловка	53	3,52
44.	Городской округ - город Урюпинск	38	2,53
45.	Городской округ - город Фролово	20	1,33

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1	1. История. История России (в 3 частях) Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю., Токарева А.Я. и другие; под редакцией Торкунова А.В. М.: Просвещение, 2016 2. Борисов Н.С. История. История России. 10 класс. (Базовый уровень). Часть 1. М.: Просвещение, 2015. 3. Левандовский А.А. История. История России. 10 класс. (Базовый уровень). Часть 2. М.: Просвещение, 2014. 4. Левандовский А.А., Щетинов Ю.А., Мироненко С.В. История. История России. 11 класс. (Базовый уровень). М.: Просвещение, 2014	70 %
2	1. История. История России. 1914—1945 гг. (в 2 частях) 10 класс авторов Горинов М. М., Данилов А.А., Косулина Л. Г. и др. / Под ред. Торкунова А. В./ АО «Издательство «Просвещение» М.: 2020 2. «История. История России. До 1914 года 11 класс» / В.В. Кириллов, М.А. Бравина, под науч. ред. Ю.А. Петрова,- М.: ООО «Русское слово – учебник», 2020. 3. Горинов М.М. и другие; под редакцией Торкунова А.В. История. История России. 1914 – 1945 гг. (в 2 частях) Под ред. Торкунова А. В. (10) (Базовый) АО «Издательство «Просвещение 2021 4. История. История России. 1946 г. — начало XXI века (в 2 частях) Данилов А.А. и другие; под редакцией Торкунова А.В. (11) (Базовый) 5. Борисов Н.С., Левандовский А.А.; под редакцией Карпова С.П. История. История России. С древнейших времён до 1914 г. 11 класс. Учебник. В 2 ч. Углублённый уровень. М.: АО «Просвещение», 2021 6. Измозик В.С., Рудник С.Н. История. История России. 10 класс. (Базовый и углубленный уровень). М.: Вентана Граф, 2013. это 20 век	30 %

Корректировки в выборе учебников из ФПУ в 2022/2023 учебном году в общеобразовательных организациях Волгоградской области не запланированы.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по истории.

Традиционно наибольшее количество участников ЕГЭ по истории составили выпускники общеобразовательных организаций текущего года – 1396 человек. Количество сдававших историю немного увеличилось: в 2021 г. было 1345 участников этой категории. Число выпускников прошлых лет также мало изменилось – 64 человека, в прошлом году – 67 человек. В 2020 было 101 человек, в 2019 году было 85 участников из этой категории. Далее выпускники, обучающиеся по программам СПО, – 44 человека. Этот показатель продолжает увеличиваться, в прошлом году количество по данной категории составило 34 человека, в 2020 – 29 человек. В этом году участников с ограниченными возможностями здоровья было 5. В прошлом году их было 3. В 2020 году их не было, в 2019 году их было также 3. Возможно, появляется тенденцию к постепенному увеличению этой категории.

Из таблицы 2-1 видно, что количество участников ЕГЭ по истории несколько увеличилось – 1504 человека, но процент от общего числа участников остался прежним. На протяжении последних лет наблюдалась тенденция к сокращению общего количества выпускников, и как следствие уменьшение числа участников, выбирающих предмет "история" для сдачи ЕГЭ. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ по истории, остается стабильным, количество девушек на 7,8 % больше, чем юношей.

Если количество участников по типам образовательных организаций сравнивать по годам, то можно сделать вывод, что идет постоянное уменьшение количества выпускников, сдающих ЕГЭ по истории. Основная масса выпускников участников ЕГЭ по истории – это представители средних общеобразовательных школ – 980 человек, на втором месте выпускники гимназий – 167, на третьем месте выпускники СОШ с углубленным изучением предметов – 125 и далее выпускники лицеев – 116. Сохраняется тенденция резкого сокращения количества и фактического исчезновения участников ЕГЭ по истории в вечерних школах. Так, в 2015 году количество выпускников вечерних сменных общеобразовательных школ было 49 человек, в 2016 году – 7 человек, в 2017 году – 4 человека, в 2018 году – 3 участника, в 2019 году также – 3 участника, в 2020 году – 1 участник. В этом году, как и в прошлом, ни один выпускник вечерней школы историю не сдавал.

Анализируя количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона, отметим равное количество участников из г. Волгограда и области, в предыдущие годы участники из Волгограда преобладали. Участники из г. Волгограда составляют 750 человек, т.е. 49,87 % от общего количества сдававших ЕГЭ по истории. От г. Волжский было 159 участников, в 2021 г. – 148, в 2020 г. – 125, в 2019 году было 177 участников.

Среди других городов региона традиционно лидируют Михайловка – 53 участника (в 2021) и Камышин – 51 (72 в 2021 г.).

Следует отметить увеличение количества участников ЕГЭ от муниципальных районов, в том числе тех, которые традиционно были представлены значительным числом участников. Например, в Суровикинском районе историю в этом году сдавали 23 человека, в прошлом году было 14 человек, в то время как в 2020 году – 41, в Новоаннинском районе – 23 (в 2021 г. – 18). Среди муниципальных районов в этом году лидером стал Городищенский район, в котором историю выбрали 35 человек, в прошлом году в этом районе историю сдавали 18 участников. В целом участники по истории от муниципальных районов составляют 28,79%. В прошлом году этот показатель равнялся 24,96 %, в 2020 – 27,92%, 2019 – 27,32 %. Форс-мажорных обстоятельств, существенным образом повлиявших на изменение количества участников ЕГЭ по истории, в регионе не было.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по истории в 2022 г.

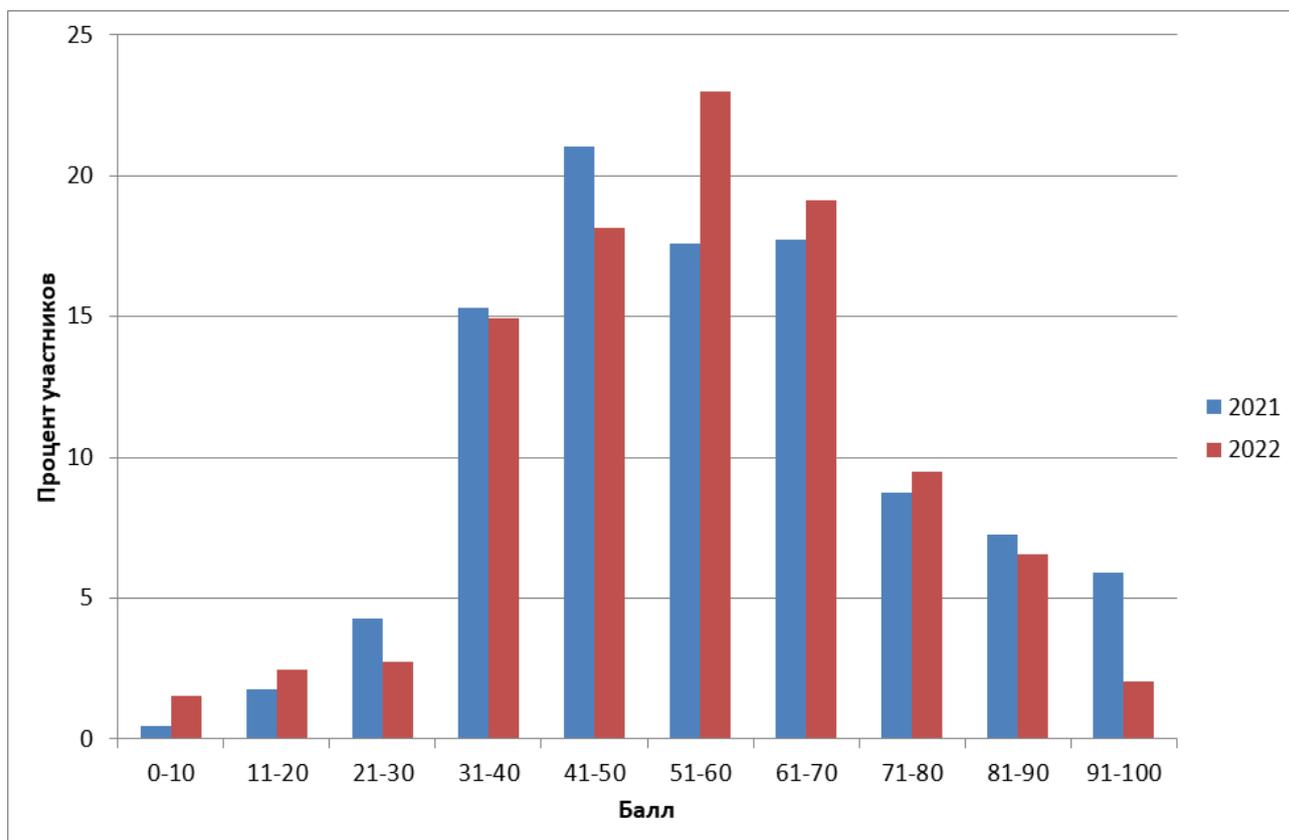


Рис. 2. Диаграмма распределения тестовых баллов по профильной математике в 2021-2022 г.

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по истории за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Волгоградская область		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла, %	9,29	6,28	6,58
2.	от 61 до 80 баллов, %	24,97	26,52	28,66
3.	от 81 до 99 баллов, %	11,03	12,71	8,24
4.	100 баллов, чел.	10	7	6
5.	Средний тестовый балл	54,38	56,19	54,63

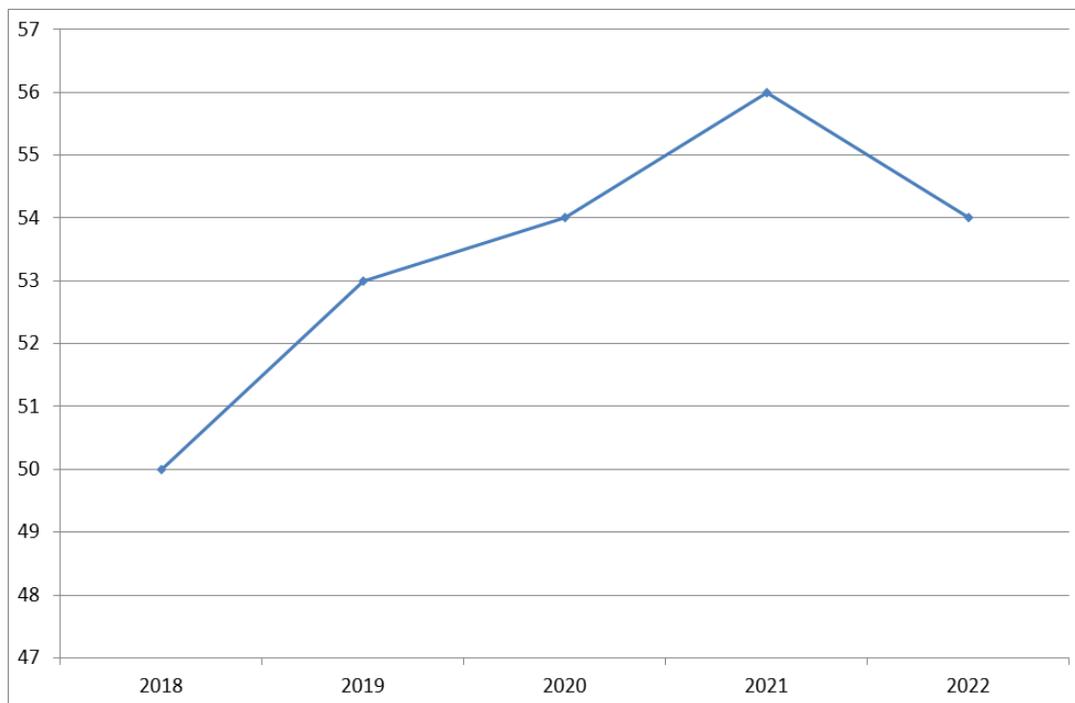


Рис. 3. Динамика среднего балла по предмету

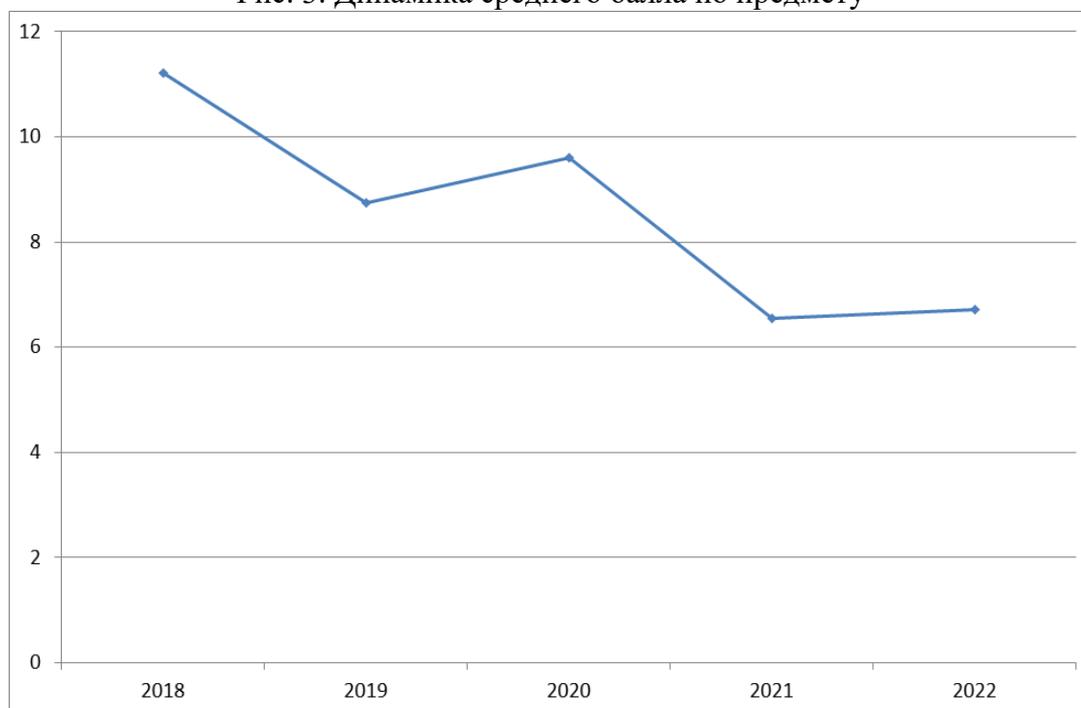


Рис. 4. Процент не преодолевших минимального порога

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,06	0,3	0,11	0,2

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0,56	0,57	0,64	0,4
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0,3	0,11	0,19	0,4
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0,09	0,02	0,05	0,0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	5	0	1	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Средняя общеобразовательная школа	0,06	0,59	0,27	0,08	1
Гимназия	0,02	0,43	0,41	0,13	1
Лицей	0,01	0,55	0,32	0,11	1
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,11	0,5	0,28	0,09	2
Кадетская школа	0,0	1,0	0,0	0,0	0
Средняя общеобразовательная школа-интернат	0,0	0,25	0,75	0,0	0
Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	0,0	0,0	1,0	0,0	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по истории в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Алексеевский муниципальный район	0,0	0,75	0,12	0,12	0
2.	Быковский муниципальный район	0,0	0,6	0,4	0,0	0
3.	Городищенский муниципальный район	0,09	0,54	0,29	0,09	0
4.	Даниловский муниципальный район	0,0	0,5	0,0	0,5	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
5.	Дубовский муниципальный район	0,0	0,56	0,33	0,11	0
6.	Еланский муниципальный район	0,0	0,57	0,29	0,1	1
7.	Жирновский муниципальный район	0,0	0,38	0,38	0,15	1
8.	Иловлинский муниципальный район	0,11	0,78	0,11	0,0	0
9.	Калачевский муниципальный район	0,0	0,73	0,19	0,08	0
10.	Камышинский муниципальный район	0,0	0,73	0,27	0,0	0
11.	Киквидзенский муниципальный район	0,0	0,5	0,5	0,0	0
12.	Клетский муниципальный район	0,22	0,22	0,56	0,0	0
13.	Котельниковский муниципальный район	0,0	0,55	0,36	0,09	0
14.	Котовский муниципальный район	0,14	0,64	0,21	0,0	0
15.	Кумылженский муниципальный район	0,11	0,67	0,0	0,22	0
16.	Ленинский муниципальный район	0,2	0,4	0,27	0,13	0
17.	Нехаевский муниципальный район	0,0	0,25	0,5	0,25	0
18.	Николаевский муниципальный район	0,0	0,25	0,5	0,25	0
19.	Новоаннинский муниципальный район	0,17	0,61	0,17	0,04	0
20.	Новониколаевский муниципальный район	0,0	0,56	0,44	0,0	0
21.	Октябрьский муниципальный район	0,06	0,38	0,38	0,19	0
22.	Ольховский муниципальный район	0,0	0,33	0,67	0,0	0
23.	Палласовский муниципальный район	0,0	0,67	0,25	0,08	0
24.	Руднянский муниципальный район	0,0	1,0	0,0	0,0	0
25.	Светлоярский муниципальный район	0,0	0,8	0,2	0,0	0
26.	Серафимовичский муниципальный район	0,0	0,55	0,27	0,18	0
27.	Среднеахтубинский муниципальный район	0,0	0,68	0,25	0,07	0
28.	Старополтавский муниципальный район	0,08	0,33	0,42	0,17	0
29.	Суровикинский муниципальный район	0,04	0,57	0,35	0,04	0
30.	Урюпинский муниципальный район	0,0	0,83	0,17	0,0	0
31.	Фроловский муниципальный район	0,33	0,67	0,0	0,0	0
32.	Чернышковский муниципальный район	0,0	0,5	0,25	0,25	0
33.	г. Волгоград Ворошиловский район	0,03	0,48	0,38	0,11	0
34.	г. Волгоград Дзержинский район	0,13	0,56	0,26	0,05	0
35.	г. Волгоград Кировский район	0,11	0,64	0,12	0,11	1
36.	г. Волгоград Красноармейский район	0,1	0,6	0,25	0,05	0
37.	г. Волгоград Краснооктябрьский район	0,08	0,64	0,2	0,07	1
38.	г. Волгоград Советский район	0,06	0,61	0,21	0,11	0
39.	г. Волгоград Тракторозаводский район	0,06	0,45	0,44	0,04	1
40.	г. Волгоград Центральный район	0,03	0,46	0,37	0,15	0
41.	г. Волжский	0,08	0,6	0,23	0,09	1
42.	Городской округ - город Камышин	0,02	0,47	0,41	0,1	0
43.	Городской округ - город Михайловка	0,11	0,58	0,25	0,06	0
44.	Городской округ - город Урюпинск	0,0	0,71	0,21	0,08	0
45.	Городской округ - город Фролово	0,0	0,5	0,3	0,2	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по истории

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по истории

Представлено 15% от общего числа ОО Волгоградской области, в которых выполняются условия:

- доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО);
- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО)

Сравнение результатов по ОО проведено при условии не менее 10 количества участников в ОО.

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1	МОУ "Лицей № 5 имени Ю.А.Гагарина Центрального района Волгограда"	0,3	0,3	0,0
2	МКОУ "Средняя школа № 1 имени А.М. Горького" городского округа город Фролово	0,3	0,3	0,0
3	МОУ "Лицей № 1 г. Волжского Волгоградской области"	0,3	0,1	0,0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по истории

Представлено 15% от общего числа ОО Волгоградской области, в которых выполняются условия:

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО);
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО).

Сравнение результатов по ОО произведено при условии не менее 10 количества участников ОО.

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	МКОУ "Средняя школа №4 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0,2	0,3	0,0
2	МКОУ "Средняя школа № 5 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0,1	0,3	0,0
3	МОУ "Гимназия №2 имени Героя Советского Союза Н.П. Белоусова Красноармейского района Волгограда"	0,1	0,3	0,0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по истории

Анализируя данные таблицы № 2-7, можно сделать вывод о несколько отрицательной динамике результатов участников ЕГЭ по истории 2022 года. Значительно уменьшилась доля участников, получивших высокие баллы от 81 до 99: 8,24 % в этом году, в то время как в прошлом 12,71 %, а в 2020 г. – 11,03. Но всё же это выше, чем, в 2019 (5,09%) году. Число выпускников, получивших по истории 100 баллов, снизилось с 7 до 6 (10 в 2020). Но сравнивая с 2019 годом, когда их число составляло 2, и с 2018 г., когда их вообще не было, можно сделать вывод *об улучшении подготовки выпускников с хорошими знаниями и чёткой мотивацией.*

На два процента увеличилась доля участников, получивших баллы от 61 до 80. При этом доля участников, набравших балл ниже минимального, остается практически прежней.

Показатели по среднему тестовому баллу снизились на 1,5 процента. Следует отметить стабильность результатов за последние три года и их улучшение в сравнении с предшествующим периодом.

Наблюдается положительная динамика результатов не только по предмету в целом, но и типам образовательных организаций.

Выпускники кадетских школ (3 человека), сдававшие экзамен по истории, переступили минимальный порог. Наименьшее количество участников, получивших тестовый балл ниже минимального – это выпускники гимназий (2%) и лицеев (1%). При этом следует отметить, что этот показатель для гимназий увеличился по сравнению с 2021 годом, когда он составил 0,58 %, а для лицеев уменьшился (1,57%), но особенно значительна разница с 2020 годом, когда для лицеев он составлял 6,42%, а для гимназий 6,77 %. Это свидетельствует о серьезной работе, проделанной данными учебными заведениями.

Участники СОШ также показали стабильный результат по сравнению с 2021 годом. Вполовину уменьшилось количество участников СОШ с углубленным изучением отдельных предметов, не переступивших минимальный порог по сравнению с 2021 годом.

При этом уменьшилось количество участников, получивших высокие баллы от 81 до 100 баллов среди участников СОШ, гимназий и лицеев: для СОШ с 11 % до 8, для гимназий с 19 % до 13; для лицеев с 19 % до 11. Для СОШ с углубленным изучением предметов данный показатель также снизился: 9 % в этом году, 13,6 % в 2021 г., 13,43% в 2020 г.

Доля участников, получивших тестовые баллы от минимального до 60 и от 61 до 80, для всех учебных заведений на протяжении последних трех лет остается почти неизменной.

Из таблицы 2-10 можно выделить 21 район, в которых все участники переступили минимальный порог: Калачевский район (всего 26 участников), Палласовский район (24), Нехаевский район (4), Дубовский район (9), Еланский район (21), Котельниковский район (11), Чернышковский район (8), Руднянский район (5), Быковский район (15), Камышинский район (11), Среднеахтубинский район (28), Урюпинский район (6), Жирновский район (13), Ольховский район (3), Даниловский район (2), Серафимовичский район (11),

Светлоярский район (20), Новониколаевский район (18), Николаевский район (12), Алексеевский район (8), Киквидзенский район (10). В прошлом году таких районов было 19, в 2020 г. – 11. При этом число участников ЕГЭ по истории от данных районов мало меняется и скорее наблюдается тенденция к сокращению. Например, от Палассовского района в прошлом году было 32 участника, от Дубовского района – 8, от Чернышковского района – 8.

Среди муниципальных районов области **наименьшее** количество участников, **не переступивших** минимальный порог (от общего количества участников ЕГЭ по району):

- Суровикинский район – 4 % из 23 участников;
- Октябрьский район – 6 % из 16 участников;
- Старополтавский район – 8 % из 12 участников;

Также следует выделить районы с **наибольшим** количеством участников, **не переступивших** минимальный порог (от общего количества участников ЕГЭ по району):

- Фроловский район – 33 % из 3 участников (один из троих);
- Клетский район – 22 % из 9 участников;
- Новоаннинский район – 17 % из 23 участников;
- Котовский район – 14 % из 14 участников.

Резко ухудшилась ситуация во Фроловском районе и в Котовском районе, где в прошлом году не было участников, не преодолевших минимум. Вырос данный показатель в Новоаннинском районе (11 % в 20221 г.), Клетском районе (12 % в 2021 г.).

Следует отметить положительные изменения по этому показателю для Дубовского района. В 2021 г. в Дубовском районе не преодолели пороговый балл 12, 5 % участников, в 2021 г. - 35,71.

Среди городских округов **наименьшее** количество участников, **не переступивших** минимальный порог (от общего количества участников ЕГЭ по городу):

- Урюпинск – 0 % из 38 участников;
- Фролово – 0 % из 20 участников;
- Камышин – 2 % из 51 участника.

Наибольшее количество участников, **не переступивших** минимальный порог в г. Михайловка: 11 % из 53 участников. В 2021 г. – 10,87 % из 46 участников. В 2020 году – 12,96 % из 54. Город Михайловка и в 2019 показал худший результат из городских округов: 18,75% из 64 участников. Таким образом, в данном городском округе тенденция не меняется и требует принятия значительных мер по её улучшению.

В г. Волжском этот показатель уменьшился: 8 % из 159 участников. В 2021 году – 9,42 % из 148 (14 человек). В 2020 г. – 8,8 % из 125 (11 человек).

Среди районов г. Волгограда **наименьшее** количество участников, **не переступивших** минимальный порог (от общего количества участников ЕГЭ по району):

- Ворошиловский район - 3 % из 66 участников;
- Центральный район – 3 % из 109;
- Тракторозаводский район – 6 % из 134;

- Советский район – 6 % из 62;

Наибольшее количество участников, **не переступивших** минимальный порог:

- в Дзержинском районе – 13 % из 141 участника;
- в Кировском районе – 11 % из 56 участников;
- в Красноармейском районе – 10 % из 107 участников;
- в Краснооктябрьском районе – 8 % из 75 участников.

Наиболее **высокие результаты** по числу участников, получивших тестовый балл от 81 до 99, показали выпускники:

- из Николаевского района – 25 % из 12 участников;
- из Чернышковского района – 25 % из 8;
- из Нехаевского района – 25 % из 4;
- из г. Фролово – 20 % из 20;
- из Октябрьского района – 19 % из 16;
- из Серафимовичского района – 18 % из 11;
- из Старополтавского района – 17 % из 12;
- из Центрального района г. Волгограда – 15 % из 109.

Из 6 участников, получивших 100 баллов, 3 являются выпускниками учебных заведений г. Волгограда: по 1 выпускнику в Краснооктябрьском, Тракторозаводском и Кировском районах. 1 участник, получивший 100 баллов, является выпускником учебного заведения г. Волжского, по 1 выпускнику – из Жирновского и Еланского муниципальных районов.

Можно сделать вывод, что, как и прошлым году, улучшение ситуации в большинстве муниципальных районах связано с сокращением числа школьников, сдававших историю, прежде всего потенциально слабо подготовленных учащихся.

В городских округах и большинстве районов г. Волгограда проявляется тенденция к уменьшению числа выпускников, получивших баллы от 81 до 99 баллов. Вероятно, это связано с изменением содержания КИМ 2022 года по истории, более эффективно проверяющего навыки и умения.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по истории

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений. Задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний; представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности. Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также на привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создают возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени ориентированных на продолжение образования по данному профилю.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 19 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 11 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 8 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

Задания 12 и 13 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Задания 14 и 15 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе

знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).

Здание 16 посвящено Великой отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источника на основе заданного критерия.

Задание 17 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.

Задание 18 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задание 19 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

Работа построена на основе требований Историко-культурного стандарта, каждый раздел которого состоит из следующих составных частей: краткая характеристика периода, включающая основные события, явления, процессы; список понятий и терминов; список персоналий; список основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательной для изучения в школе. Особое внимание в Историко-культурном стандарте уделяется изучению вопросов культуры. Концепция нового учебного курса «Истории России» указывает на необходимость работы с исторической картой и историческими источниками.

Необходимо также учесть общую патриотическую направленность ИКС, что, в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны.

Требования историко-культурного стандарта и их реализация в КИМах 2022 года.

Задания части 1.

Знание основных дат проверяется заданием на установление соответствия (1):

Примеры заданий:

1. Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ	ГОДЫ
А) учреждение Табели о рангах	1) 1240 г.
Б) создание Всероссийской Чрезвычайной комиссии (ВЧК)	2) 1380 г.
В) учреждение патриаршества в России	3) 1589 г.
Г) Невская битва	4) 1722 г.
	5) 1880 г.
	6) 1917 г.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Умение определять последовательность событий проверяется заданием (2) на систематизацию исторической информации:

Примеры заданий:

2. Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) присоединение к Московскому государству Новгорода
- 2) издание жалованной грамоты дворянству

3) заключение Вестфальского мира

Знание основных фактов, процессов, явлений проверяется заданием на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами (3) и заданием на систематизацию исторической информации, представленной в таблице (4):

Примеры заданий:

3. Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРОЦЕССЫ (ЯВЛЕНИЯ, СОБЫТИЯ)

- А) революционные события 1917 г.
- Б) городские восстания середины XVII в.
- В) антиордынское восстание в Твери
- Г) восстание под предводительством Е.И. Пугачева

ФАКТЫ

- 1) Соляной бунт
- 2) «Кровавое воскресенье»
- 3) убийство ханского посла Чолхана
- 4) осада Оренбурга
- 5) отречение Николая II от престола
- 6) осада Смоленска

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

4. Заполните пустые ячейки таблицы, используя приведённый ниже список пропущенных элементов: для каждого пропуска, обозначенного буквой, выберите номер нужного элемента.

Географический объект	Событие (явление, процесс)	Время, когда произошло событие (явление, процесс)
Новгород	_____ (А)	_____ (Б)
_____ (В)	Подписание перемирия с Речью Посполитой, закрепившего возвращение Смоленска России	_____ (Г)
Тильзит	_____ (Д)	1800-е гг.
_____ (Е)	Расстрел большевиками А.В. Колчака	1910-е гг.

Пропущенные элементы:

- 1) восстание под предводительством С.Т. Разина
- 2) Омск
- 3) 1660-е гг.
- 4) Андрусово
- 5) призвание варяжских князей на Русь
- 6) Иркутск
- 7) 860-е гг.
- 8) подписание мирного договора с Францией, предусматривавшего присоединение России к континентальной блокаде Англии
- 9) 1370-е гг.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Знание исторических деятелей (персоналий) проверяется заданием на установление соответствия между событиями и историческими деятелями (5):

Примеры заданий:

5. Установите соответствие между событиями (явлениями, процессами) и их участниками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ

- А) Ливонская война
- Б) разгром печенегов под Киевом
- В) русско-турецкая война 1806-1812 гг.
- Г) II Всероссийский съезд Советов

УЧАСТНИКИ

- 1) А.Ф. Адашев
- 2) М.И. Кутузов
- 3) Л.И. Брежнев
- 4) Ярослав Мудрый
- 5) Л.Д. Троцкий
- 6) Владимир Мономах

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Работа с письменными историческими источниками проверяется заданием на анализ исторического источника и установление соответствия между содержанием источника и приведёнными суждениями (множественный выбор) (6):

Примеры заданий:

6. Прочтите отрывок из воспоминаний современника.

««Было бы неправильно определить целое десятилетие "как сплошное состояние застоя". Я думаю, что обычная ныне тенденция к широким обобщениям, игнорированию сложностей развития нанесла немалый ущерб...

Я работал московским корреспондентом "Дейли Уорлд", органа Компартии США... Я видел разные стороны советской жизни – и светлые и тёмные...

С 1969 по 1974 год... жизнь в СССР постоянно улучшалась. ...То, что я видел... привело меня к выводу, что при всех слабостях советская жизнь – это более человеческий образ жизни, потому что вы устранили главное человеческое проклятие – эксплуатацию человека человеком.

Я не принимаю и презрительно-насмешливое отношение к советскому прошлому, которое так популярно среди самозванных "демократов", "радикалов", утверждающих, что я видел лишь огромную "потёмкинскую деревню".

...В советской экономике было нечто, что работало хорошо. Я думаю, что огульное отрицание зачёркивает это положительное нечто.

Но для меня явилось большим шоком, когда я вернулся через 8 лет и увидел резкий переворот в худшую сторону – к застою. Это было мне очевидно не столько в материальном упадке, сколько в духовном. Это было заметно в жалком состоянии лиц...

Воцарилась атмосфера, когда никто ни за что не отвечал.

Андропов... породил надежды – он посеял семена обновления...

Первые дни и месяцы Горбачёва подействовали на общество, как заряд электричества...».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке три верных суждения.

Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) В период, когда происходили события и явления, о которых в данном отрывке пишет автор воспоминаний, существовала Организация Варшавского договора.
- 2) В данном отрывке упомянуты явления, относящиеся к 1980-м гг.
- 3) Автор прожил в СССР всю вторую половину 1970-х гг.
- 4) Выражение «потёмкинская деревня», упомянутое в отрывке, связано с событиями и явлениями XVII в.
- 5) В данном отрывке автор только критикует советский образ жизни.
- 6) Один из политических деятелей, упомянутых в отрывке, был инициатором «перестройки» в СССР.

Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России проверяет задание на установление соответствия между памятниками культуры (литературными произведениями) и их краткими характеристиками (7):

Примеры заданий:

7. Установите соответствие между литературными произведениями и их краткими характеристиками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

- А) «Повесть временных лет»
- Б) «Философические письма»
- В) роман «Доктор Живаго»
- Г) «История о великом князе Московском»

ХАРАКТЕРИСТИКИ

- 1) Автор данного произведения является также автором повести «Оттепель»
- 2) Автор произведения - митрополит Иларион
- 3) Автор данного произведения был современником А.С. Пушкина
- 4) Автору произведения была присуждена Нобелевская премия.
- 5) Автор – А.М. Курбский
- 6) Произведение является наиболее ранним из сохранившихся до настоящего времени древнерусских летописных сводов.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Работа с исторической картой проверяет комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ, соотнесение картографической информации с текстом и множественный выбор) (8–11).

Примеры заданий:

8. Напишите название княжества, столица которого обозначена на схеме цифрой «2».

9. Назовите город, обозначенный на схеме цифрой «4».

10. Прочтите текст о событиях, отражённых на схеме, и, используя схему, укажите название реки, пропущенное в тексте.

«Новгород в удельный период господствовал на торговых путях. Купеческие караваны с Днепра шли по Ловати через озеро Ильмень по реке _____ в Ладожское озеро. Здесь путь раздваивался: по Неве на Балтику, в Швецию, Данию, в Ганзу – торговый союз Северогерманских городов; по Свири и Шексне на Волгу, в северо-восточные княжества, в Булгарию и далее на Восток. Для Новгорода, города торгово-ремесленного, такое местоположение было жизненно важным».

11. Какие суждения, относящиеся к схеме, являются верными? Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Территория, обозначенная на схеме цифрой «1», входит в состав современной Белоруссии.
- 2) Общая граница русских княжеств, обозначенная на схеме, пересекала реку Волгу.
- 3) Современником походов, обозначенных на схеме стрелками, был митрополит киевский Иларион.
- 4) Князь, с именем которого связано первое летописное упоминание о Москве, захватил столицу княжества, обозначенную на схеме цифрой «2» .
- 5) На схеме обозначены стрелками походы русских князей против половцев.
- 6) Для территории, обозначенной на схеме цифрой «3», была характерна незначительная роль вечевого схода в государственном управлении.

Задания части 2.

Умение работать с историческим источником проверяет группа заданий, в которых необходимо: осуществить внешнюю и внутреннюю критику источника, охарактеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели

его создания, степень достоверности источника (12); провести поиск исторической информации в источниках разного типа VIII – начало XXI в. (13) (при этом выпускник не должен выписывать из текста информацию, которая не соответствует заданию).

Примеры заданий:

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы 12,13. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из произведения древнерусской литературы

«Явился сын тьмы, родич погибели, и бесстыдно назвал себя царём, вечнопамятного царя Ивана сыном _____, утверждая, что избежал рук убийц. И попросил помощи у литовского короля, чтобы идти с воинством на Великую Россию. Король же польский и паны дали этому окаянному в помощь литовские войска, и дерзнул он бесстыдно прийти в пределы Московского государства, в грады Северские, назвав себя царём. Жители же той стороны соблазнились суетной мыслью и обезумели умом, и малодушием перевязались, и как истинного царя приняли его, и подняли меч против братьев своих, христовых воинов.

Когда же принял этот окаянный скипетр и царский престол, многие из жителей царствующего града и окрестных городов, и сёл безошибочно узнали в нём врага креста Христова, расстригу Гришку Отрепьева, а не царевича _____, однако, страшась бесчисленных смертоносных пыток, не смели разоблачить его, но тайно о нём в уши христиан нашёптывали.

Тот же окаянный каких только бед и злобы не обрушил на Великую Россию! Святителей, над отцами начальствующих, свергнул, многих пастырей и наставников от паствы отлучил, много крови христианской пролил и, не насытившись таким бесовским ядом, взял себе в жёны лютеранской веры девку Маринку. И, не устыдившись нимало и не убоявшись бессмертного Бога, ввёл её, некрещёную, в соборную апостольскую церковь Пресвятой Богородицы и венчал её царским венцом. И хотел после этого разорить православную христианскую веру и святые церкви, завести костёлы латинские и установить лютеранскую веру.

Премилостивый же наш триединый Бог не до конца позволил этому врагу изливать всезлбный яд и вскоре расстроил бесовские его козни. И душа его мучительно исторглась из него, и позорную смерть принял от руки правоверных».

12. Укажите с точностью до десятилетия период, когда произошли описываемые события. Укажите имя царевича, дважды пропущенное в тексте. Назовите русского царя, в период правления которого указанный в тексте исторический деятель, называвший себя этим именем, заявил о своих правах на московский трон.

13. Какие обвинения автор выдвигает в адрес исторического деятеля, называвшего себя дважды пропущенным в тексте именем? Укажите любые три обвинения.

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Знание фактов истории культуры проверяет комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом (14, 15):

Примеры заданий:

14. Назовите российского монарха, в годы правления которого произошло событие, юбилею которого посвящена данная памятная монета. Используя изображения, приведите одно любое обоснование Вашего ответа.

15. Какой из представленных ниже памятников архитектуры был создан в то же десятилетие, когда произошло событие, юбилею которого посвящена памятная монета? В ответе запишите цифру, которой обозначен этот памятник архитектуры. Укажите архитектора, по проекту которого создан данный памятник архитектуры.

Знание истории Великой Отечественной войны проверяет задание на отдельной позиции на знание фактов Великой Отечественной войны, также проверяющее умение работать с письменным историческим источником (атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации) (16).

Примеры заданий:

16. Прочтите отрывки из исторических источников.

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
А)	«В 1942 году нас отправили в США. На американском судне 20 суток плыли мы до Сан-Франциско. Взяли груз, пошли через Северный морской путь в Архангельск, из Архангельска в Мурманск, из Мурманска в Нью-Йорк. Из Мурманска везли хромо-никелевую руду; из США – паровозы, продовольствие, армейское имущество. Нам, нижним чинам, не разрешалось вникать в то, какие перевозим грузы. Чаще всего они были тщательно упакованы. На судне я был матросом, комендором-зенитчиком. В мою обязанность входило наблюдение за горизонтом, оборона судна от противника... От Филадельфии до Мурманска шли 17–20 суток... Наш конвой ходил до 1946 года»
Б)	«После тщательного обсуждения вопроса о том, как мы могли бы облегчить тяжесть положения на восточном фронте, мы пришли к следующим заключениям: 1) В соответствии с нашим соглашением мы будем продолжать снабжение СССР военными материалами северным маршрутом. <...> б) Мы готовы, если советское правительство согласно, послать вам в Мурманск 4 истребительные и 2 бомбардировочные эскадрильи, с тем чтобы вы могли соответственное количество вашей авиации перебросить из Мурманска на другие участки фронта. Наши эскадрильи могут прибыть в конце июля...».

Укажите название государственной программы США, относящейся к периоду Второй мировой войны, в частности Великой Отечественной войны, которой посвящены оба отрывка. Укажите год, когда действие этой программы распространилось на СССР. Что согласно одному из отрывков поставлялось из СССР в США?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений проверяет задание 17.

Пример задания:

17. Летом 1988 г. XIX Всесоюзная партийная конференция обсуждала вопросы реформы политической системы. Укажите три любых политических последствия этой конференции.

Знание исторических понятий и умение их использовать проверяется заданием 18:

Пример задания:

18. Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «поместье».

Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия.

Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии проверяет задание 19. Данное задание включает элементы всеобщей

истории и проверяет знание фактов, процессов, явлений, относящихся к всеобщей истории:

Пример задания:

19. С древнейших времён правители разных стран использовали религию для укрепления верховной власти. Яркое проявление этого процесса отмечено во Франции в 1800-х гг. и в Российской империи в 1830-х гг.

Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что роль религии в поддержке верховной власти в этих странах возросла в указанные периоды: один аргумент для России и один для Франции. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Участники ЕГЭ 2022 г. выполнили задания на знание хронологии так же, как в прошлом году.

Задание 1 проверяло знание дат и умение устанавливать соответствие между событиями и годами.

Средний показатель справившихся с данным заданием высок – 71,84 %. В прошлом году аналогичное задание (2) было выполнено с показателем – 70, 26 %. При этом наблюдается весьма существенный разрыв между группами. В группе не преодолевших минимальный балл задание выполнили 12,12 % участников (в 2021 – 10,99 %, в 2020 – 20 %) и в группе с низкими показателями (от минимального до 60) – 62,14 % (в 2021 – 57, 88, в 2020 – 71 %), в то время как в группах со средним (от 61 до 80) и высоким показателями (от 81 до 100) – 96, 29 % и 99,23 % (в 2021 г. – 94,79% и 99,74 %). Повышение произошло за счет улучшения показателя в трех первых группах. Для группы с высокими баллами (от 81 до 100) это задание не представляет сложности. В задании представлены события, происходившие в разные века: для его выполнения достаточно соотнести событие с веком, даже не зная точной даты. Проблемы с выполнением данного задания свидетельствуют о незнании самих исторических фактов, прежде всего относящихся к событиям XI – XVI вв., что характерно для выпускников с низким уровнем подготовки.

В задании 2 участникам ЕГЭ было предложено расположить три события в хронологической последовательности, причем одно из событий из всеобщей истории. Процент справившихся с данным заданием – 61,7 %. В 2021 г. аналогичное задание (1) выполнили 63,83 % участников, в 2020 году - 71,82 %, в 2019 годом - 78,77 %. Можно отметить стойкую тенденцию к снижению показателя выполнения задания. В группе не преодолевших минимальный порог с ним справился 17,17 % участников. Это ниже, чем в прошлом (24,18 %) и позапрошлом (30,56%) годах. В группе участников, набравших низкие баллы – от минимального до 60 баллы с этим заданием справились 51,18 %. Такой же показатель в 2021 г. – 51,54 %, (в 2020 г. - 63,8 %). В группе с тестовыми баллами от 61 до 80 задание выполнили 82,37 % участников. Также такой же показатель был в прошлом году: 82,29 %, но он ниже, чем в 2020 г. (92, 21 %) и в 2019 году (87,63). В группе с тестовыми баллами 81-100 показатель высокий – 95,38 %, также не изменившийся (95,81 % в 2021). Понижение среднего балла в сравнении с предыдущим годом произошло, потому что с заданием не

справляются участники группы, не преодолевших минимальный порог. Основная сложность при выполнении этого задания связана с определением в хронологической цепочке элемента всеобщей истории.

Знание основных фактов, процессов, явлений и установления соответствия событий и явлений, процессов и фактов, относящихся к этим событиям, проверяют задания 3 и 4.

В задании 3 необходимо установить соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям и событиям). В предыдущие годы это было задание 5. Оно проверяет базовые знания и способность понимать разницу между общим и частным. Средний балл выполнения – 61,07 %, ниже, чем в 2021 г. (66,91 %), почти такой же как в 2020 году (62,3 %). С этим заданием очень плохо справляется группа, не преодолевшая минимальный балл: 7,58 % (в 2021 – 7,69 %, в 2020 году - 8 %). В группе с баллами от минимального до 60 это задание выполнили 45,79 % участников. Для данной группы показатель значительно понизился: 53,33% в 2021 г., 48 % в 2020 г. На высоком уровне это задание традиционно выполняют группы со средним (от 61 до 80 баллов) и высоким (от 81 до 100 баллов) показателями: 91,76 % (92,19 % в 2021) и 99,23 % (99,74% в 2021). Таким образом понижение балла связано со второй группой и демонстрирует слабое знание основных фактов у школьников с низким уровнем подготовки.

Задание 4 на систематизацию исторической информации является повышенным по уровню сложности. Оно существенно изменилось в сравнении с прошлым годом (задание 11), поскольку из него был исключен элемент всеобщей истории. Однако это не привело к лучшему выполнению задания, о чем свидетельствует понижение среднего балла – 65,58 % (в 2021 г. – 68 %, в 2020 г. – 89,4 %). В группе, не преодолевших минимальным уровень он составил – 18,52 % (16,85 % в 2021 г., 45,83 % в 2020 году). Показатель для группы с низким уровнем – 57,7 % (в 2021 г. – 56,28 %, (в 2020 г. – 89,8 %) Результат участников из средней группы: 82,6 % (89,41 % в 2021, 99,7 % в 2020). В группе с высокими показателями – 96,15 % (в 2021 г. - 97,21 %, в 2020 г. – 99,7 %). Таким образом с заданием хуже справились все группы. Можно сделать вывод, что школьникам легче соотносить события с хронологическими периодами (как в задании 3), но они начинают испытывать трудности, когда требуется сделать выбор в рамках более широких процессов или явлений, частью которых эти события являются.

Знание исторических деятелей (персоналий) проверяется в задании 5 (в прошлые годы задание 9) через установление соответствия между событиями и историческими деятелями. Средний балл выполнения – 48,27% (в 2021 г. – 47,86 %, в 2020 г. - 58,31 %). Среди участников, не преодолевших минимальный уровень, с заданием справились только 3,54 % участников. Значительное понижение: в 2021 г. – 8,79 %, в 2020 г. - 6,25 %. Низкий показатель и в группе с баллами от минимального до 60 – 30,39 % (в 2021 г. – 32,44 %, в 2020 г. – 43,6 %). В группе среднего уровня, напротив, значительное повышение – 78,77 % (в 2021 г. – 66,93 %) но по-прежнему ниже, чем в 2020 - 90,13 % и в 2019 году - 97,73%). Задание выполнили 97,31 % участников с тестовыми баллами от 81 до 100, в то время как в прошлом году – 91 %, но в

позапрошлом году его выполняли 100 %. Такие колебания в динамике свидетельствуют о сложности задания для основной массы участников, а для участников с низким уровнем оно является практически невыполнимым, поскольку они не запоминают исторических деятелей. Школьники с хорошим и высоким уровнем стали уделять больше внимания персоналиям.

Работе с письменным историческим источником посвящено задание 6 (ранее это было задание 12). Это задание повышенной сложности, средний процент выполнения оказался ниже, чем в предыдущие годы. Средний процент составил 54,39 (в 2021 – 59,92 %, в 2020 г. - 82 %). В группе, не получивших минимальный балл показатель – 26,39 % (в 2021 – 35,71 %, в 2020 г. – 56,25 %). В группе с показателем от минимального до 60 – 46,33 % (53,85 % в 2021 г., 77,9 % в 2020 г.). В группе от 61 до 80 – 66,36 % (65,76 % в 2021 г., 93, 25 % в 2020). В группе от 81 до 100 – 88,08 % (84,55 % в 2021 г., 97,79 % в 2020). В данном задании необходимо прочесть отрывок и соотнести с прочитанным приведенные ниже суждения, выбрав из них верные. Задание несколько усложнилось, поскольку в предыдущие годы было необходимо выбрать три правильных суждения, теперь число правильных суждений не указано. Для участников с хорошим и высоким уровнем подготовки такое изменение не имеет значения, а вот для школьников с низким уровнем оказалось существенным. При этом стойкая тенденция, демонстрирующая, что ученики, не преодолевшие пороговый показатель, лучше справляются с этим заданием, чем с предыдущими, показывает, что для выпускников с низким уровнем подготовки легче выбрать правильный ответ из предложенных вариантов, ориентируясь на текст, чем самостоятельно вспомнить нужный ответ.

Знание основных фактов, процессов явлений истории культуры России проверяет задание 7. Здесь также просматривается определённое снижение показателей в сравнении с прошлым годом.

В задании 7 средний показатель выполнения составляет 40,36 % (в 2021 г. – 54,77 %, в 2020 г. - 40,14 %, в 2019 г. – 71,94 %). Для группы, не прошедшей минимальный порог, это задание является одним из наиболее сложных – 2,53 % (в 2021 г. – 6,04 %, в 2020 г. - 6,25 %, в 2019 году – 7,56 %). Это худший результат для этой группы в первой части. Увеличение среднего балла произошло за счет улучшения показателей двух следующих групп. У группы с баллами от минимального до 60 от снизился: 21,68 % в этом году и 39,23 % в прошлом, но такой же показатель был в 2020 г. – 21,27 %. В группе со средним показателем также наблюдаем понижение – 68,33 % (в 2021 г. – 78,91 %, в 2020 – 66,49 %, в 2019 году – 82,47 %). А вот у группы с высокими баллами произошло повышение результата – 97,69 % (в 2021 г. – 92,93 %, в 2020 г. - 98,34 %, в 2019 году – 97,96 %). В этом задании необходимо было установить соответствие между литературными произведениями и их авторами или краткими характеристиками, т.е. здесь требуется применить конкретные знания не только исторического материала, но и литературного. При слабом усвоении подобных знаний выполнить его невозможно.

В заданиях 8, 9, 10, 11 проверяются навыки работы с исторической картой или схемой. Задание представляет значительную сложность для всех выпускников.

В задании 8 средний балл выполнения – 59,57 (в 2021 г. (задание 13) – 61,34 %, в 2020 - 42,4 %, в 2019 - 80, 48 %,.) т.е. мы видим постоянное колебание. В группе, не преодолевших минимум показатель улучшился почти наполовину – 13,13 % (в 2021 г. – 7,69 %, в 2020 г. -11,11 %, в 2019 - 10,08 %). В группе с низкими баллами результат оказался хуже, чем в прошлом году – 48,93 % (в 2021 – 54,1), но всё же лучше, чем в 2020 г. (32 %). В группе от 61 до 80 наблюдается повышение – 80,97 % в сравнении с 76,56 % в 2021 и 60, 52 % в 2020 году. В группе от 81 до 100 также улучшение – 93,08 % (в 2021 – 85,86 %, в 2020 г. - 76,8 %). Понижение среднего балла произошло из-за результатов в группе от минимального до 60 баллов, что свидетельствует о слабых навыках работы с картой, отсутствия умения соотнести известные исторические события их с географическим расположением.

В задании 9 необходимо указать название города, обозначенного на схеме цифрой (в прошлом году – задание 15). Средний балл выполнения – 66,02 % – свидетельствует о значительном улучшении (43,98 % в 2021 г., 48,16 % в 2020). В группе, не преодолевших минимальный балл, задание выполнили 25,25 %, что является очень показательным улучшением (в 2021 1,1 %, в 2020 г. - 9 %, в 2019 году – 5 %). В группе с низким уровнем подготовки повышение наполовину – 58,41 % (27,82 % в 2021, 37,16 % в 2020) в средней группе также значительное улучшение – 81,9 % (62,5 % в 2021; 66,23 % в 2020; в 2019 году – 75 %), в группе с высокими показателями результат практически не изменился – 93,85 % (в 2021 г. – 93,19, в 2020 г. - 88,69 %).

В задании 10 повышенной сложности необходимо ответить на вопрос, связанный с событием, которому посвящена карта (в прошлом году – задание 14). Это смогли сделать 80,12 % участников в 2021 г. – 38,87 %, в 2020 - 50,55 %, в 2019 – 63,96 %). В группе, не преодолевших минимум, – 27,27 (в 2021 – 1,1 %, в 2020 г. – 6,25 %, в 2019 году – 4,44 %). В группе с низким уровнем подготовки – 77,84 (в 2021 г. – 20, 9 %, в 2020 г. – 37,16 %), со среднем уровнем – 91,18 (60,94 % в 2021; 74,55 % в 2020), с высоким – 98,46% (85,86 % в 2021; 96,69 % в 2020).

В задании 11 (ранее задание 16) необходимо определить верные суждения, относящиеся к схеме. Средний балл выполнения – 35,67 % (в 2021 г. – 57,99 %, в 2020 г. - 72,27 %, в 2019 году – 82,9 %). Как видим, он постоянно понижается независимо от улучшения выполнения предыдущих заданий с картой. В группе, не преодолевших минимум – 13,64% (в 2021 г. – 25,82 %, в 2020 г. - 48,61 %, в 2019 году – 45,38 %, в 2018 году – 48,4 %), т.е. для этой группы на протяжении двух лет показатель снижается в два раза! В группе от минимума до 60 такая же тенденция – 26,24 % (в 2021 г. – 47,5 %; в 2020 г. - 63,92 %); в средней группе не менее существенное понижение – 45,82 % (71,09 % в 2021 г.; 87 % в 2020), в группе с высокими баллами – 80 % (в 2021 году – 89,79 %, в 2020 году - 98,34 %, в 2019 году – 97,96 %, в 2018 году – 100 %).

Задания второй части проверяют в первую очередь умения и навыки, способность использовать имеющиеся знания при составлении развернутых ответов.

Задания 12, 13 и 16 определяют навыки работы с историческим источником. Задание 12 (ранее 20) повышенной сложности проверяет

умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности источника). Атрибуция источника в этом году вызвала затруднения. Задание было выполнено менее половиной участников – 39,73 % (в 2021 г. – 52,63 %, в 2020 г. – 45,83 %, в 2019 году – 77,6 %). Это ещё раз демонстрирует проблемы с пониманием выпускниками прочитанного текста. Для группы, не прошедшей порог данное задание является практически невыполнимым: показатель неуклонно снижается – 0,51 % (в 2021 г. – 1,65 %, в 2020 г. - 2,78%, в 2019 г. – 2,52 %). В группе с низкими результатами – 25,47 % (37,05 % в 2021; 29,63 % в 2020), со средними результатами – 61,72 % (в 2021 г. – 76,17 %, в 2020 г. - 72,73 %, в 2019 году – 91 %), с высокими – 89,23 % (в 2021 г. – 93,19 %, в 2020 г. - 97,79 % ; в 2019 году – 100 %).

Задание 13 (ранее 21) проверяет умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа. Особенностью этого задания в последние два года является то, что нельзя допустить избыточного текста, не содержащего положений, которые должны были приведены по условиям задания. Средний показатель – 88,36 % выше, чем в прошлые годы: в 2021 – 81,54 %, в 2020 г. 81,32 %). В 2019 году с заданием справились 88,3 % участников, в 2018 - 85,7%. Для группы, не прошедшей порог показатель – 37,37 % (в 2021 г. – 28,57 %, в 2020 г. - 36,81%, в 2019 году – 37,8 %). Для этой категории участников данное задание является наиболее легким. Зачастую во второй части они способны выполнить только его. В группе с низкими результатами – 87,91 % (78,01 % в 2021 г.; 78,73 % в 2020 г.), со средними результатами – 97,56 % (в 2021 г. – 92,97, в 2020 г. - 95,84 %, в 2019 году – 98,35 %), с высокими – 99,62 % (в 2021 г. – 98,17 %, в 2020 г. - 97,79 %, в 2019 году – 100 %).

Задание 16 посвящено событиям Великой Отечественной войны и также относится к группе заданий, проверяющих навыки работы с письменными историческими источниками. Средний балл выполнения – 53,37 %. В группе не преодолевших пороговый балл с ним справились 6,4 %. В группе с низкими показателями – 41,79 %, в группе со средними показателями – 74,63 %, в группе с высокими – 93,85 %.

Умение работать с иллюстративным материалом, а также знание основных фактов, процессов явлений истории культуры России проверяют задания 14 и 15.

Задание 14 повышенной сложности предусматривает анализ иллюстративного материала, представленного на памятной монете. Средний балл выполнения – 67,19 %. Задание оказалось очень сложным для группы не преодолевших минимальный балл: его смогли выполнить лишь 0,51 % участников. При этом следует отметить, что большинство участников из этой группы к нему даже не приступало. В группе от минимального до 60 процент выполнения 56,04. В группе от 61 до 80 – 94,43 %. Для группы от 81 до 100 именно это задание оказалось самым простым: его выполнили 100 % участников.

Задание 15 также повышенной сложности оказалось для выпускников одним из самых сложных. Средних балл выполнения крайне низкий – 26,86 %, т.е. его способны выполнить только четверть участников. В группе не

преодолевших пороговый балл с ним справились 5,56 %. В группе с низкими показателями – 15,23 %, в группе со средними показателями – 37,47 %, в группе с высокими – 83,46 %. Работа с иллюстративным материалом традиционно является самой сложной и наиболее точно отражает уровень подготовки выпускников.

Задание 17 высокой сложности проверяет умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Средний балл выполнения низкий – 32,62 %, т.е. с ним справляется лишь треть выпускников. В группе не преодолевших минимальный балл его выполнили 1,01 % участников. В группе от минимального до 60 – 21,37 %. В группе от 61 до 80 – 47,95 %. В группе с высокими показателями – 78,97 %. Если сравнить результаты с прошлогодним заданием 23, проверяющим те же навыки и сходным по структуре, то можно увидеть почти такие же результаты. Средний показатель выполнения в 2021 г. составлял 35,41 %. В группе не преодолевших пороговый балл – 0,37 %. В группе с низкими результатами – 19,1 %. В группе со средними результатами – 54,25 %, с высокими – 80,8 %. Задание представляет сложность для всех групп участников.

Полностью новое **задание 18 повышенной сложности** проверяет знание исторических понятий и умение их использовать. Средний балл выполнения – 44,15 %. В группе не преодолевших пороговый балл с ним справились 3,03 %. В группе с низкими показателями – 28,73 %, в группе со средними показателями – 69,14 %, в группе с высокими – 92,69 %. Оно оказалось очень сложным для групп с низкой подготовкой, вызвало затруднения у средней группы, и достаточно эффективно выполнялось группой с высокими показателями. Таким образом это задание также весьма показательно отражает уровень подготовки выпускников.

Новое **задание 19 высокой сложности** проверяет умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. По проверяемым умениям и навыкам оно подобно заданию 24 прошлых лет, но отличается от него существенным образом, поскольку включает элемент всеобщей истории и требует глубоких знаний по этому разделу. Задание оказалось самым сложным для всех групп. Именно оно представлено наименьшим средним показателем выполнения среди всех заданий – 13,94 %. Худший результат для группы не преодолевших минимальный балл – его не выполнил никто: 0,0 % участников. Участники из этой группы к нему даже не приступали. В группе от минимального до 60 процент выполнения 3,67. В группе от 61 до 80 – 22,27 %. Для группы от 81 до 100 именно это задание также оказалось самым сложным с минимальным показателем выполнения – 63,59 % участников.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	71,84	12,12	62,14	96,29	99,23
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Б	61,7	17,17	51,18	82,37	95,38
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	61,07	7,58	45,79	91,76	99,23
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	65,58	18,52	57,7	82,6	96,15
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	48,27	3,54	30,39	78,77	97,31
6	Работа с письменным историческим источником	П	54,39	26,77	46,33	66,36	88,08
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	40,36	2,53	21,68	68,33	97,69
8	Работа с исторической картой (схемой)	Б	59,57	13,13	48,93	80,97	93,08
9	Работа с исторической картой (схемой)	Б	66,02	25,25	58,41	81,9	93,85
10	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	80,12	27,27	77,84	91,18	98,46
11	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Б	35,67	13,64	26,24	45,82	80,0
12	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	39,73	0,51	25,47	61,72	89,23
13	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	Б	88,36	37,37	87,91	97,56	99,62
14	Работа с изображениями	П	67,19	0,51	56,04	94,43	100,0
15	Работа с изображениями	П	26,86	5,56	15,23	37,47	83,46
16	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации,	П	53,37	6,4	41,79	74,63	93,85

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	представленной в явном виде						
17	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	В	32,62	1,01	21,37	47,95	78,97
18	Знание исторических понятий, умение их использовать	П	44,15	3,03	28,73	69,14	92,69
19	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	13,94	0,0	3,67	22,27	63,59

На основе данных таблицы 2-12 можно сделать следующие выводы: наибольшую сложность для выпускников представляют задания на работу с исторической картой (схемой) и на работу с изображениями, а также задания, проверяющие знания основных фактов, процессов, явлений истории культуры, знание исторических деятелей, и особую сложность вызывают задания на умение использовать исторические сведения для аргументации.

Из заданий базового уровня наименьший процент выполнения (35,67) в задании 11. В нем необходимо соотнести предложенные суждения с представленной исторической схемой, т.е. оно проверяет не только навыки работы с картой (территории, границы, города, военные походы), но и знания исторических событий, связанных с внешней политикой государства. Показательно, что это задание представляет сложность для всех групп участников, включая выпускников с высокими показателями. Для данной группы (от 81 до 100) именно в нем представлен худший показатель для базового уровня.

На втором месте по сложности (40,36 %) из заданий базового уровня находится задание 7 на знания по истории культуры. Оно представляет наибольшую сложность для группы с низкими показателями (от минимального до 60). Данная группа выполняет его даже хуже, чем 11.

На третьем месте задание 5 (48,27 %) на знание исторических деятелей, также представляющее особую сложность для выпускников в группе от минимального до 60 и в группе не преодолевших минимальный балл.

Среди заданий повышенного и высокого уровня на первом месте по степени сложности, конечно, задание 19: процент выполнения – 13,94. Использование исторической аргументации в сочетании с необходимостью применения знаний как по истории России, так и по всеобщей истории для большинства выпускников является практически невыполнимым. Оно

демонстрирует худший показатель выполнения для всех групп. Является непреодолимым для всех участников из группы, не получивших минимальный балл. Его практически не в состоянии выполнить участники из группы с низкими показателями: для них это худший показатель среди всех заданий. У остальных оно также вызывает существенные трудности.

Таким образом, наиболее успешно усвоенными являются: знания основных дат, фактов, процессов и явлений истории России; умения систематизировать историческую информацию и проводить поиск информации в письменных источниках; простейшие навыки работы с исторической картой (соотнесение картографической информации с текстом и нахождение на карте городов).

Недостаточно усвоенными являются: знания основных фактов, процессов, явлений истории культуры, всеобщей истории и исторических деятелей; умения использовать исторические сведения для аргументации, умения использовать принципы причинно-следственного анализа, умения объяснять значение исторических понятий; навыки работы с изображением применительно к истории культуры (определение памятников культуры), навыки работы с исторической картой в контексте применения знаний по истории внешней политики.

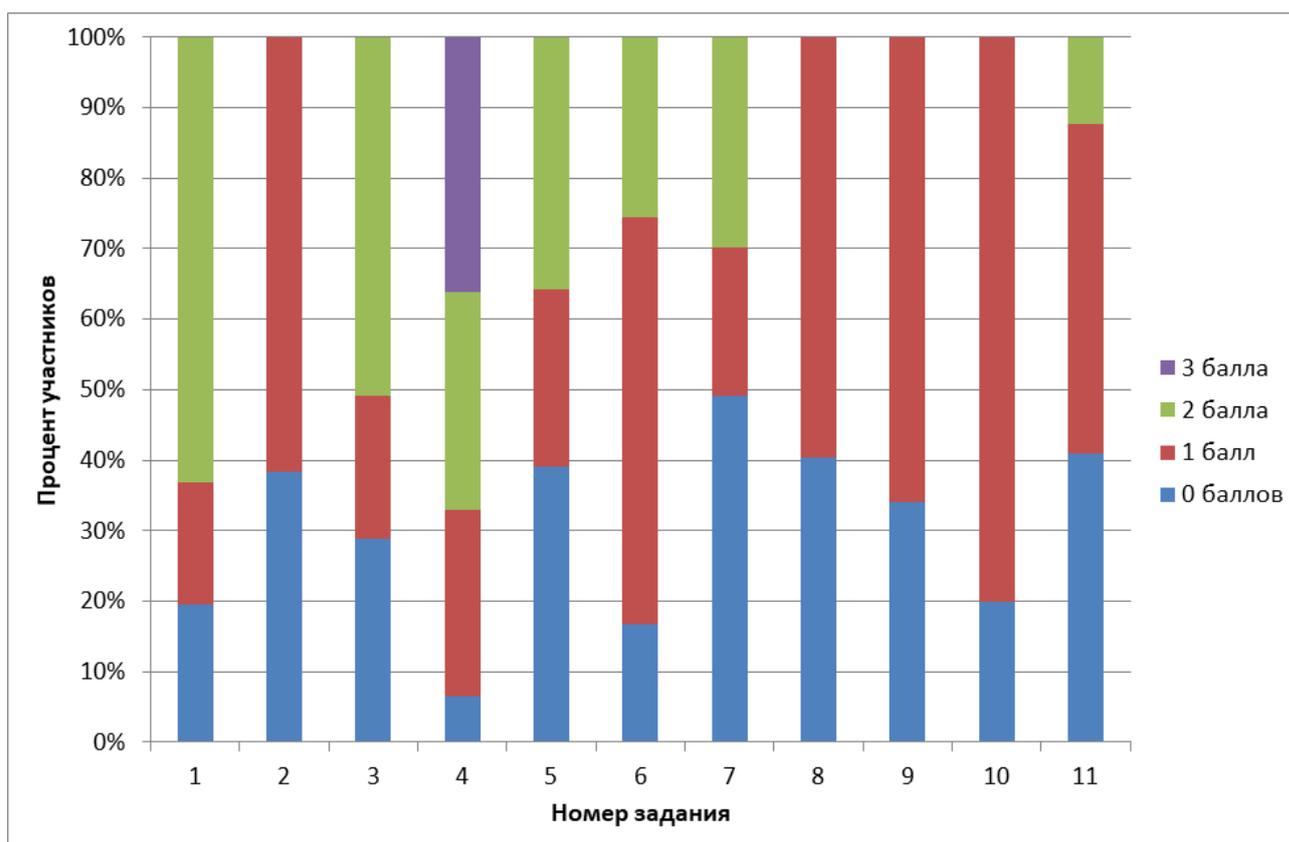


Рис. 4. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с краткими ответами

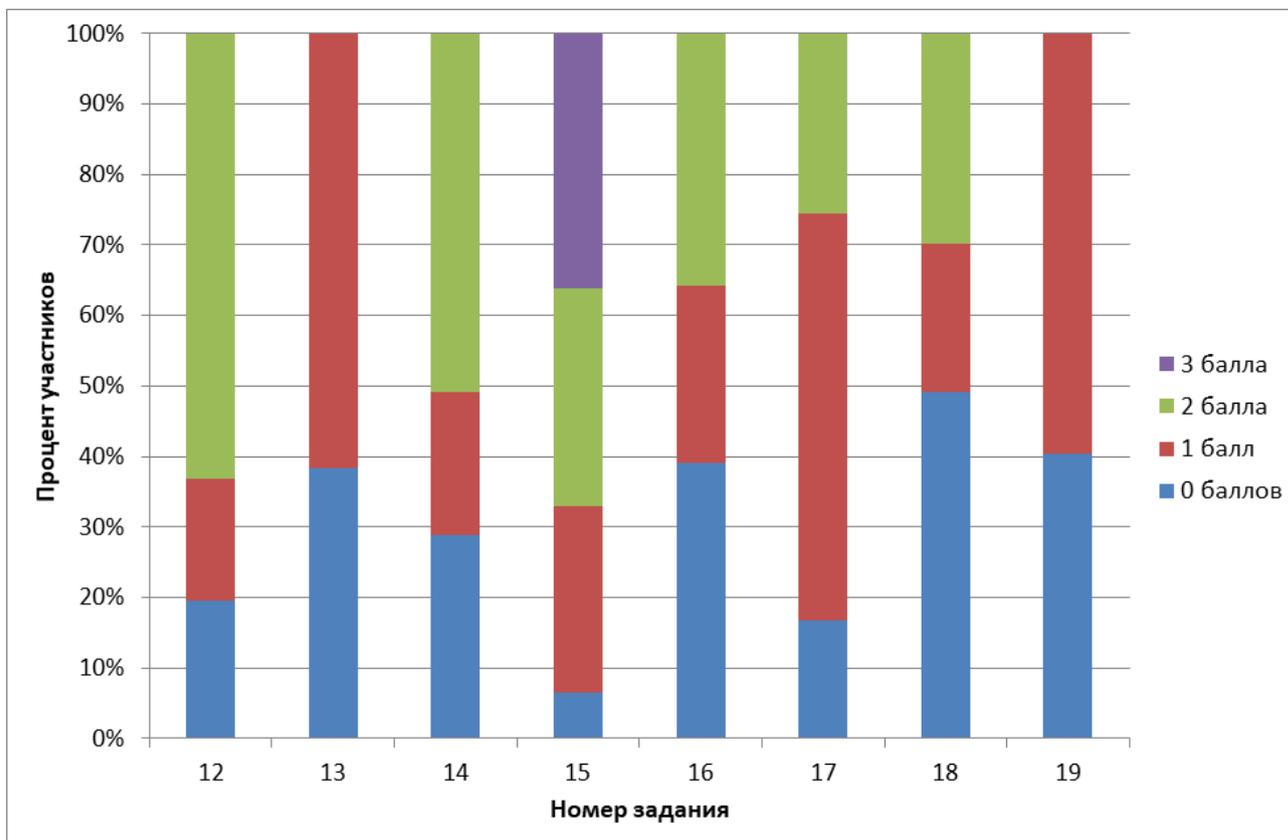


Рис. 5. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с развернутыми ответами

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наиболее сложными заданиями у всех групп участников в первой части оказались базовые задания: 5, 7, 11. Это задания на знание исторических деятелей, знание основных фактов, процессов, явлений по истории культуры России, множественный выбор при работе с исторической картой (схемой).

Самый низкий средний балл (35,67 %) в задании 11 (работа с исторической картой). Это последнее из комплексной части заданий (8-11), посвященных работе с исторической картой. Оно проверяет в большей степени исторические знания, связанные с представленными на схеме событиями. В рассматриваемом варианте карта, посвящена периоду удельной раздробленности. Для понимания проблемы необходимо рассмотреть выполнение всех заданий этой группы. Следует отметить, что три первых задания выпускники выполнили достаточно успешно, что свидетельствует об умении ориентироваться по карте и находить на ней необходимые объекты. Так, в задании 8 необходимо было указать название княжества, столица которого обозначена на схеме цифрой «2». Речь идет о Киеве и Киевском княжестве соответственно. Средний процент выполнения задания в данном варианте – 77 (выше, чем средний в целом). Сложность испытывают выпускники с низким уровнем подготовки, что свидетельствует об отсутствии у них навыков работы с картой: они попросту не знают, где находится Киев, и не могут определить, о каком княжестве идет речь. В задании 9 необходимо было понять, что под цифрой «4» обозначен Псков. Процент выполнения в

рассматриваемом варианте – 48 (значительно ниже, чем средний в целом). Мы также можем отметить трудности именно для выпускников с низкой подготовкой. Из первой части самым легким для выполнения оказалось задание 10: максимальный процент выполнения 80 %, а для рассматриваемого варианта ещё выше – 89. Особенно примечательно, что это задание повышенной сложности, требующее соотнести картографическую информацию с текстом. Но его выполнили лучше, чем предыдущие базовые. Необходимо было прочесть текст о событиях, отражённых на схеме, и указать название реки, пропущенное в тексте: «...через озеро Ильмень по реке _____ в Ладожское озеро...», при этом река Волхов, соединяющая Ильменское и Ладожское озеро, на карте была обозначена. Таким образом, было необходимо посмотреть на карту и занести название реки в бланк ответа. Показательно то, что 11 % участников это сделать не смогли, что ещё раз свидетельствует об отсутствии элементарных навыков работы со схемой для этой группы.

Анализ трех первых заданий по работе с картой позволяет понять, что проблема заключается не столько в навыках работы непосредственно с картой, сколько прежде всего в плохих знаниях событий, относящихся к представленному периоду, особенно внешней политики. О чем и свидетельствует представляющее наибольшую сложность базовое задание 11 (в рассматриваемом варианте процент выполнения такой же, как и общий – 36). Проблемы вызывали такие суждения как: *«Территория, обозначенная на схеме цифрой «1», входит в состав современной Белоруссии»*, *«На схеме обозначены стрелками походы русских князей против половцев»*, *«Для территории, обозначенной на схеме цифрой «3», была характерна незначительная роль вечевого схода в государственном управлении»*. В этом году выполнение задание было усложнено и отсутствием указания количества правильных суждений. Даже для группы с баллами от 81 до 100 оно стало самым низким по выполнению для первой части (80 %) и третьим по низким результатам из всех.

Как и в предыдущие годы, эти задания выявляют серьёзные проблемы, связанные с отсутствием у школьников навыков работы с картой. Причина: недостаточная работа на уроках истории и географии с атласами и контурными картами.

На втором месте по степени сложности задание 7 на выявление знаний основных фактов, процессов, явлений истории культуры России: средний процент выполнения – 40,36 (для рассматриваемого варианта ниже – 36 %). Данное задание базового уровня, казалось бы, не должно вызывать затруднений, но результат вновь выявляет существенную проблему: выпускники не соотносят исторические знания и знания по другим предметам (литература). В задании необходимо установить соответствия между литературными произведениями и их краткими характеристиками. Наиболее легким оказалось определение «Повести временных лет» как *«Произведения являющегося наиболее ранним из сохранившихся до настоящего времени древнерусских летописных сводов»* - правильный ответ дали большинство участников. Также большинство правильно определяло соответствие: роман «Доктор Живаго» - *«Автору произведения была присуждена Нобелевская премия»*. Наибольшие затруднения были связаны с характеристиками

«Философических писем» и «Истории о великом князе Московском». В отношении «Философических писем» вместо правильного – «Автор данного произведения был современником А.С. Пушкина», типичной ошибкой было – «Автор произведения – митрополит Иларион» или «Автор данного произведения является также автором повести «Оттепель». Для «Истории о великом князе Московском» вместо верного – «Автор – А.М. Курбский», типичной ошибкой являлся ответ: «Автор произведения – митрополит Иларион». Эти ошибки позволяют сделать вывод, что проблема заключается не только в незнании фактов истории культуры, но в первую очередь в незнании исторических деятелей (Илариона, Курбского, Чаадаева и т.д.).

Это подтверждается и результатами выполнения задания 5 на знание исторических деятелей, ставшим третьим по сложности в первой части. С ним справляются менее половины выпускников (48,27 %). В рассматриваемом варианте трудности были связаны с определением соответствия между событием и историческим деятелем в случае общего для персонажей периода. Так, самые распространенные ошибки: при определении «разгрома печенегов под Киевом» вместо Ярослава Мудрого указывали Владимира Мономаха, а II Всероссийский съезд Советов связывали не с Л.Д. Троцким, а Л.И. Брежневым.

5 и 11 задания вызывают наибольшую сложность у выпускников, не преодолевших минимальный балл и получивших от минимального до 60, т. е. у учеников со слабой подготовкой, имеющих набор бессистемных, фрагментарных знаний. Представляется важным обращать на таких учеников особое внимание, ведь именно группа от минимального до 60 своими результатами в значительной степени формирует средний балл. Необходимо объяснять им различие между событиями и процессами, обращать их внимание на важность понимания процессов в их взаимосвязи, а также давать им задания для самостоятельной работы, связанные с историческими личностями.

Также следует отметить, что для группы участников, получивших баллы от минимального до 60, сложность представляет задание повышенной сложности 6, проверяющее навыки работы с письменным историческим источником: процент выполнения для этой группы – 46,33. Типичная ошибка: «Выражение «потёмкинская деревня», упомянутое в отрывке, связано с событиями и явлениями XVII в» указывалось как правильное. Причина: или невнимание, или незнание периода жизни Г.А. Потемкина. *Большинство выпускников плохо помнит исторических деятелей, путает их и по сферам деятельности и по времени жизни.*

Для группы, не преодолевшей минимальный балл, **самыми сложными** оказались задание 7 на знание основных фактов и явлений истории культуры России и задание 5 на знание исторических деятелей **Лучше** всего эта группа выполнила задание 10 – соотнесение картографической информации с текстом (объект, название которого надо вписать, был указан на карте).

Для группы с баллами от минимального до 60 **наибольшие затруднения** также связаны с заданием 7. Наименьшие затруднения у этой группы также вызвало задание 10 и задание 1 на знание дат.

Для группы с баллами от 61 до 80 **самым сложным** было задание 11 – множественный выбор при работе с исторической картой. **Лучше** всего было выполнено задание 1 – знание дат.

Для группы с баллами от 81 до 100 самым сложным также было задания 11. Лучше всего были выполнены задания 1 и 3 – знание дат и основных фактов (также как и в прошлом году).

Во второй части с развернутым ответом **наиболее сложными** заданиями стали **19, 15 и 17**.

Задание 19 на умение использовать исторические сведения для аргументации оказалось **самым сложным для всех групп участников** из всех заданий как первой, так и второй части. Средний процент выполнения – 13,94 (для рассматриваемого варианта – 13 %). Единственное задание, которое для группы, не преодолевших минимальный балл, представлено нулевым показателем. Наименьший процент выполнения для группы от минимального до 60 (3,67 %), в группе от 61 до 80 с ним справились менее четверти (22,27 %), наконец, для группы от 81 до 100 также худший результат – 63,59 %. В рассматриваемом варианте было необходимо привести аргументы в подтверждение точки зрения, что роль религии в поддержке верховной власти возросла во Франции в 1800-х годах и в Российской империи в 1830-х. В большинстве случаев участники либо вообще не приступали к этому заданию, либо приводили только аргумент для России. При этом типичной ошибкой было непонимание смысла задания и невнимание к указанной хронологии: в качестве примера приводили использование религии для внешнеполитических целей (русско-турецкая война 1828-1829 гг. (поддержка православных греков) и Крымская война (спор о палестинских святынях). Если участники обращались к истории Франции, то чаще всего приводили размытые формулировки о том, что Наполеон использовал религию для укрепления своей власти, но без конкретных фактов (примеры – договор с Пием VII (Конкордат с Римом), возвращение католической религии статуса государственной – приводились очень редко). Типичный ответ: *«Во Франции с началом походов Наполеона в 1800 году люди верили в его Божественную сущность, ибо тот был гениальным полководцем»*. Причины: 1) неумение аргументировать: основная ошибка – указание фактов без аргументов; 2) незнание событий всеобщей истории.

Задание 15 – работа с изображением выявляет слабое знание фактов истории культуры. Средний процент выполнения – 26,86 (в рассматриваемом варианте – 27 %), т.е. с заданием способны справиться чуть больше четверти выпускников. Очень плохо выполнили задание группы от минимального до 60 (15, 23 %) и от 61 до 80 (37,47 %). Проблема не только в незнании памятников архитектуры (требовалось определить архитектурный памятник, созданный в 1830-х гг.) – эту часть задания большинство выпускников выполняли. Но они были не способны указать архитектора (О.Монферана) и получали «1» балл из «2», что вновь возвращает нас к проблеме незнания исторических деятелей.

Следует также отметить особенность выполнения задания 14 – работа с изображением. Для всех групп, преодолевших пороговый балл, оно оказалось достаточно легким. Для группы с высокими баллами (от 81 до 100) – это

единственное задание, которое было выполнено всеми (100 %). Но именно это задание для участников, не преодолевших пороговый балл, оказалось по степени сложности на втором месте, его выполнили 0,51 %. Притом что задание 15 они выполнили значительно лучше (5,6 %). В задании необходимо назвать российского монарха, в годы правления которого произошло событие, юбилею которого посвящена памятная медаль. На медали указан год выпуска – «2007» и надпись: «170 лет российским железным дорогам», т.е. необходимо вычислить год – 1837 и назвать императора Николая I. Но практически никто из данной группы не смог этого сделать. Мы опять видим незнание именно исторических деятелей и периодов их жизни. Типичной ошибкой в ответах было: «Александр I».

Новое задание 17, проверяющее умение использовать принципы причинно-следственного анализа – на третьем месте по степени сложности из заданий второй части. Средний процент выполнения – 32,62, но для рассматриваемого варианта он вдвое ниже – 16 %. В задании необходимо указать три политических последствия XIX Всесоюзной партийной конференции, прошедшей летом 1988 года и обсуждавшей вопросы реформы политической системы. Для всех групп участников вопрос оказался очень проблемным, поскольку требовал знания конкретных результатов. Большинство участников правильно указывали только одно последствие – создание нового высшего органа власти – Съезда народных депутатов, другие последствия либо выходили за пределы поставленного вопроса (например, типичный ошибочный ответ: «распад СССР»), либо касались экономических и внешнеполитических событий. Выпускники не всегда обращают внимание и запоминают факты, которые им представляются второстепенными, и традиционно большую сложность представляют вопросы, связанные с советским периодом, (особенно 1960-1980-е гг.), и требующие понимания принципов функционирования системы политической власти.

Очень показательные проблемы и пробелы выявило новое задание 18 на знание исторических понятий и умение их использовать. С ним справилось меньше половины выпускников (44,15 %), в рассматриваемом варианте – 51 %. Так, в данном варианте необходимо было раскрыть смысл понятия «поместье». При кажущейся легкости задания ответы демонстрировали, что участники испытывают трудности с правильной формулировкой, а это свидетельствует о непонимании сущности рассматриваемого понятия. Типичным ответом было определение: «поместье – это участок земли» или «надел земли». Часть школьников не видит разницы между «собственностью» и «владением», «службой» и «заслугами». Встречались такие ответы как: «административная единица», «место проживание», «отдельная территория», «тип жилища», «усадебка». Приводимые факты показывали непонимание разницы между конкретизацией понятия и иллюстрацией. Это задание не вызвало трудности у группы с высокими баллами и в целом с ним справились большинство в группе с баллами от 61 до 80. Но в группах с низкими показателями оно еще раз продемонстрировало слабую подготовку в том, что касается конкретных определений, понятий и фактов.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Используемые рабочие программы учителей истории и учебники, по которым ведется реализация учебного предмета "история" в общеобразовательных организациях Волгоградской области, полностью соответствуют заданиям КИМ 2022 года и позволяют выпускникам при качественной подготовке добиться высоких результатов ЕГЭ по обществознанию.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Низкий показатель выполнения задания 19 показывает слабую сформированность навыков познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыков разрешения проблем; способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания, а также недостаточное владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения. Об этом свидетельствует отсутствие умений использовать исторические сведения для аргументации у значительной части выпускников, неспособность отличать аргументы от фактов.

Выполнение заданий 8-11 (работа с исторической картой); 14-15 (работа с изображениями) показывают недостаточную готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Это прежде всего касается выпускников с низким уровнем подготовки, о чем свидетельствует их слабая способность ориентироваться в картографической и изобразительной информации.

Уровень выполнения заданий 17, 18 и 19 свидетельствует о недостаточном, а для групп, не преодолевших минимальный балл и от минимального до 60, крайне низком владении языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Об этом свидетельствуют расплывчатые ответы на вопросы.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Наиболее успешно участниками экзамена усвоена фактическая историческая информации. Школьники демонстрируют хорошие знания дат, терминов, основных событий, процессов, явлений. Обладают достаточными

навыками систематизации исторической информации, умением работать с письменными историческими источниками, извлекать информацию из письменного источника, представленную в явном виде; умением использовать исторические понятия.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Все группы выпускников демонстрируют слабое умение использовать исторические сведения для аргументации. Крайне низким является усвоение знаний по всеобщей истории. Недостаточным является усвоение знаний по истории культуры России. Слабым остается понимание сущности исторических процессов и явлений даже при хорошем знании событий и дат. Выпускники со среднем уровнем подготовки (группа от 61 до 80 баллов) показывают недостаточные умения использовать принципы причинно-следственного, временного и пространственного анализа. Выпускники со слабой подготовкой демонстрируют низкие навыки работы с историческими картами и иллюстративным материалом, плохое знание исторических деятелей, недостаточные знания исторических понятий и слабые умения использовать принципы причинно-следственного, временного и пространственного анализа.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).

Можно отметить явное улучшение навыков работы с исторической картой (схемой), что наглядно демонстрирует повышение среднего балла выполнения заданий 9 и особенно 10. Этот показатель увеличился за счет лучшего выполнения задания всеми группами, но особенно значительно вырос уровень в группе от минимального до 60. Продолжает расти успешность выполнения заданий, связанных с умением работать с текстовым историческим источником (задания 6 и 13). Здесь следует отметить явное улучшение в первую очередь в группе от 61 до 80, и особенно в группе, не преодолевших минимальный балл.

Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2022 году, относительно КИМ прошлых лет.

Содержательные изменения КИМ в 2022 году не привели к существенному изменению среднего тестового балла ЕГЭ по истории, поскольку изменение формы и содержания ряда заданий с развернутым ответом не меняло элементов, проверяемых знаний, умений и навыков. Изменение формы и содержания задания на аргументацию (19) и включение в него элементов всеобщей истории привело к существенному уменьшению его выполнение (в сравнении с аналогичным заданием 24 на аргументацию прошлых лет) и связано это в первую очередь именно с необходимостью

привести аргументы из истории зарубежных стран. Объем материала по всеобщей истории, необходимый для выполнения этого задания, превышает объем материала по истории России и прибавляет только один балл при правильном выполнении. Возможно, следует определить конкретные темы (страны, периоды) по всеобщей истории, необходимые для изучения, а также исключить темы, относящиеся к Древнему Востоку, античной и средневековой истории, оставив период новой и новейшей истории.

Задание 18 на знание исторических понятий значительно эффективнее и объективнее проверяет понимание выпускниками сущности исторических понятий, чем прежние задания на знание терминов, а главное действительно выявляет умение их использовать. Перенесение заданий, проверяющих навыки работы с изображениями (14 и 15) из первой части во вторую не привело к их значительному усложнению. Задание 14 в сравнении с аналогичным заданием 18 прошлых лет на анализ иллюстративного материала оказалось намного проще для выполнения для всех групп участников. В задании 15 (в сравнении с похожим заданием 19) существенные затруднения вызывала необходимость указать фамилию деятеля культуры (архитектор), а не определение памятника культуры.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2021 году.

Улучшение количественных характеристик результатов экзамена свидетельствует о том, что профессионально-педагогическим сообществом региона использовались рекомендации для системы образования Волгоградской области, указанные в статистико-аналитическом отчете 2021 года.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 году

Реализацию дорожной карты, содержащей систему мероприятий по разъяснению типичных ошибок и разработке методических рекомендаций, можно признать удовлетворительной. В течение года проводились учебно-методические мероприятия, посвященные совершенствованию методов работы с картографическим и текстовым материалом на уроках истории, развитию навыков самостоятельной работы и повышению мотивации учащихся.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Как и в предыдущие годы, необходимо обратить особое внимание на усвоение школьниками понимания сущности исторических процессов и явлений, а не на заучивание фактов. На первом месте должна быть не проверка заучивания фактов, а выявление понимания связи между ними, определение причин и последствий исторических событий. Изучение истории должно носить систематизированный характер.

Значительное внимание следует уделять проверке усвоения исторических понятий. В первую очередь проверяется понимание понятий, характеризующих процессы и явления: «централизация», «феодализм», «самодержавие», «абсолютизм», «капитализм» и т.д.

Больше внимание уделять изучение жизни и деятельности исторических деятелей. Отсутствие исторического сочинения и соответствующего раздела в нем не должно приводить к тому, что обращение к историческим личностям становится второстепенным. Исторические события должны изучаться через деятельность конкретных людей. Необходимо давать задания на составление таблиц по соотношению событий и конкретных деятелей, подготовку докладов и презентаций, посвященных политическим деятелям.

На каждом уроке при разборе материала объяснять, что является историческим фактом и чем он отличается от аргумента, предлагать самостоятельно выделить факты и аргументы.

Объяснять важность знания всеобщей истории. При её изучении выстраивать аналогии со схожими процессами в истории России, акцентировать взаимовлияние, взаимосвязь российской истории и зарубежной, выстраивать систему ассоциаций и параллелей с помощью хронологических и тематических таблиц.

Следует уделять больше внимания темам, посвященным внешней политике, обращать внимание не только на знание фактов, а на выстраивание причинно-следственных связей, понимание целей внешней политики в определенной период и результатов. При изучении данных тем обязательно работать с историческими картами и схемами. Постоянно закреплять навыки ориентации на карте (проверять самые очевидные умения: север-юг, запад-восток, правый и левый берег и т.д.). Проверять умение находить на карте регионы, города, реки. Необходимо давать задания по контурным картам, обращать внимание на умение читать и понимать легенду, знать условные обозначения. Обращаться к работе с историческими картами необходимо не только при изучении внешнеполитических событий, а постоянно. Карта должна присутствовать и активно использоваться на каждом уроке. Обратить внимание на использование карт, не только на уроках истории, но и на уроках географии.

Больше внимание следует уделять чтению фрагментов исторических источников с последующей проверкой степени понимания прочитанного. Даже при работе с материалами учебника, нужно предлагать выделить ключевые слова и фраза, отделять основную информацию от второстепенной, дополнительной.

Необходимо расширять работу с иллюстративным материалом, максимально использовать его на уроках. Нельзя ограничиваться только просмотром иллюстраций, их необходимо анализировать, как и любой другой исторический материал. Использовать картины с историческими сюжетами на уроках истории, давать задания по их описанию. Сравнивать архитектурные памятники различных стилей, выявляя отличия. Изучать творчество деятелей культуры и науки, систематизировать их по принципу одного периода или одной сферы деятельности.

4.1.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Для школьников с высоким уровнем мотивации и глубокими, устойчивыми знаниями представляется возможным расширить самостоятельную работу прежде всего с темами по истории культуры и по всеобщей истории. Давать задания на подготовку презентаций по истории культуры и докладов, посвященных деятелям науки и культуры. Необходимо давать им рекомендации по прочтению исторических источников и научно-популярных статей. Предлагать дополнительно смотреть документальные фильмы и передачи, посвященные историческим деятелям и внешнеполитическим событиям, предложив список соответствующих фильмов, с их последующим обсуждением.

Обратить особое внимание на школьников со средней успеваемостью, которые планируют выбрать историю для сдачи ЕГЭ. Им наиболее сложно дается работа с картографическим и иллюстративным материалом. Эту работу необходимо активизировать, используя различные методические приемы, в том числе и в игровой форме. Для этой группы история должна стать интересной, затрагивающей эмоционально. Возможно использование внеурочных форм для закрепления материала по истории культуры: просмотр видеоуроков, размещенных в сети интернет, посещение виртуальных музеев, проведение викторин (вопросы готовят сами ученики).

Координировать и по возможности синхронизировать учебный материал по истории с материалом, изучаемым на уроках литературы, географии, МХК, ИЗО.

В группу от минимального до 60 баллов нередко попадают и школьники, демонстрирующие на уроках хорошие знания и имеющие высокую мотивацию, но обладающие низкой стрессоустойчивостью. На экзамене они забывают и путают выученный исторический материал из-за неспособности сконцентрироваться и справиться с волнением. С этой категорией следует усилить работу школьных психологов, отрабатывая навыки концентрации внимания и преодоления стресса. Подобные занятия полезны всем учащимся, но этой группе особенно.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Продолжить проведение серии специальных учебно-методических семинаров для учителей истории по методике использования на уроках картографического материала, иллюстративного материала, усовершенствования навыков работы школьников с текстовым историческим источником, соединять эти виды работы в единые блоки по определенным темам.

Провести серию учебно-методических семинаров, посвящённых проблемам всеобщей истории и внешней политики России.

Продолжить проведение учебно-методических семинаров «Личность в истории», поставив цель соединения изучения исторических событий через деятельность конкретных людей с использованием иллюстративного (портреты) и документального (фрагменты мемуарных источников) материала.

В работу методических объединений учителей истории и обществознания обязательно включить анализ типичных ошибок, допущенных участниками ЕГЭ, привлекая к работе этих объединений экспертов региональной предметной комиссии по истории.

Провести серию научно-методических семинаров, посвящённых особенностям проверки ответов ЕГЭ по истории и разбору типичных ошибок, в отдельных районах г. Волгограда, с учителями ОО этих районов, привлекая в качестве ведущих семинаров, экспертов областной предметной комиссии по истории, работающих в ОО конкретного района.

Приглашать учителей ОО муниципальных районов и городских округов Волгоградской области принять участие в работе «Семинара по совершенствованию подходов к оцениванию развернутых ответов экзаменационных работ участников ЕГЭ экспертами предметной комиссии по истории» с обязательным прохождением компьютерного тестирования в системе «Эксперт ЕГЭ», рассматривая это как форму повышения квалификации, с возможным включением в состав комиссии при условии высоких показателей в статусе эксперта-стажера.

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (история) в 2022 году в Волгоградской области с рекомендациями по совершенствованию преподавания истории для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем

предметной подготовки (в неизменном виде) размещен на официальном сайте ГАУ ДПО "ВГАПО", подведомственного комитету образования, науки и молодежной политики Волгоградской области.

4.3.1. адрес страницы размещения:

<https://vgarkro.ru/struktura-akademii/tsentry/rcoi/analit-materialy/>

4.3.2. дата размещения: 05 сентября 2022 г.

**РАЗДЕЛ 5. Мероприятия, запланированные для включения
в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

**5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях
в дорожную карту по развитию региональной системы образования
на 2021 - 2022 г.**

Таблица 2-1

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Реализация программы дополнительного профессионального образования "Повышение качества образования на основе анализа результатов оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и др.)"	140 образовательных организаций, показавших низкие результаты в процедурах внешней оценки качества образования (все учителя истории, заместители директора, курирующие ГИА)	Реализация программы показала высокую эффективность. В 2021 году количество образовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты, сократилось до 82.
2	Методический семинар "Анализ итогов ЕГЭ истории 2020 года. Совершенствование методики подготовки ЕГЭ 2021 года"	Октябрь 2021 г., ГАУ ДО "ВГАПО", ОО с аномально низкими результатами	Реализация программы показала высокую эффективность. Значительное количество ОО, в 2021 г. показали более высокий результат по истории.
3	Вебинар "Анализ итогов ЕГЭ истории 2020 года. Совершенствование методики подготовки ЕГЭ 2021 года"	Октябрь 2021 г., ГАУ ДО "ВГАПО", представители муниципальных методических объединений	Доля участников экзамена по истории не достигших минимального порога в этих учреждениях сократилась и достигла в большинстве случаев нуля.
4	Методический семинар «Актуальные аспекты подготовки учащихся с учетом изменений содержания в КИМ ЕГЭ по истории»	В течение года для учителей истории региона, ГАУ ДО "ВГАПО"	Даны методические рекомендации по проблемным аспектам в преподавании истории. Выявлены ключевые проблемы методической работы учителя на уроке. Необходимо продолжить проведение серии практических занятий как в очной форме, так и в онлайн-формате в течение года.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-25

№	Дата	Мероприятие	Категория участников
1	Январь-Март 2023	Реализация дополнительной профессиональной программы «Повышение качества образования на основе анализа результатов оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и др.)» – ГАУ ДПО «ВГАПО»	Учителя истории и обществознания общеобразовательных организаций, показавших низкие результаты
2	В течение года (по графику)	Постоянно-действующий семинар по теме «Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ» – ГАУ ДПО «ВГАПО»	Учителя истории и обществознания образовательных организаций
3	В течение года (по согласованию с руководителями районных методических объединений)	Организация консультаций с учителями истории и обществознания/проведение мастер-классов по работе с отдельными видами и типами заданий КИМ – ГАУ ДПО «ВГАПО», ФГБОУ «ВГСПУ»	Учителя истории и обществознания образовательных организаций
4	Сентябрь-Декабрь 2022	Разработка и реализация программ адресного сопровождения учителей истории и обществознания общеобразовательных организаций, показавших стабильно низкий результат	Учителя истории и обществознания МКОУ "Средняя школа №4 городского округа город Михайловка Волгоградской области" МКОУ "Средняя школа № 5 городского округа город Михайловка Волгоградской области" МОУ "Гимназия №2 имени Героя Советского Союза Н.П. Белоусова Красноармейского района Волгограда"
5	Октябрь 2022-Апрель 2023 гг.	Постоянно-действующий семинар «Совершенствование методической и предметной компетентностей учителя истории и обществознания» – ГАУ ДПО «ВГАПО», ФГБОУ «ВГСПУ»	Учителя истории и обществознания Волгоградской области
6	Апрель 2023 г.	Пробный экзамен в формате ЕГЭ и разбор типичных ошибок, допущенных выпускниками – ГАУ ДПО «ВГАПО», ФГБОУ «ВГСПУ».	Учителя истории и обществознания Волгоградской области

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-36

№	Дата	Мероприятие
1	Сентябрь	Региональный методический семинар по составлению программы коррекционной работы по подготовке к ЕГЭ (с привлечением педагогов, имеющих опыт работы по подобным программам) – ГАУ ДПО «ВГАПО».
2	Октябрь	Региональный методический семинар по анализу актуальной версии КИМ 2023 г. (с привлечением педагогов, имеющих опыт работы по подобным программам) – ГАУ ДПО «ВГАПО».
3	В течение года	Организация форума (обсуждения) по вопросам подготовки к ЕГЭ 2023 г. в рамках сетевого сообщества учителей истории [Электронный ресурс]: http://инновации.вгапо.рф/index.php/ru/setevye-soobshchestva?view=categories&layout=listings&id=5 – ГАУ ДПО «ВГАПО».
4	В течение года (по графику)	Семинары-практикумы для слушателей курсов повышения квалификации по решению наиболее сложных вопросов ЕГЭ под руководством ведущих учёных региона, членов региональной экспертной комиссии – ГАУ ДПО «ВГАПО».
5	В течение года (по согласованию с руководителями муниципальных объединений учителей-предметников)	Мастер-классы по разбору заданий, вызывающих наибольшие затруднения у выпускников.

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 года.

В Волгоградской области развитие системы оценки качества подготовки обучающихся осуществляется в рамках Концепции региональной системы оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций Волгоградской области, утвержденной приказом комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области от 23.07.2021 г. № 84 (далее – Концепция РСОКПО).

Диагностические работы в общеобразовательных организациях Волгоградской области проводятся в рамках Концепции РСОКПО в течение учебного года по планам-графикам, сформированным в соответствии с Рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях.

В феврале 2023 года планируется проведение традиционной региональной проверочной работы (РПР) "Исследование функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций" в целях оценки способности учащихся использовать приобретенные в школе знания и опыт для

широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений. В основе концепции РПР – идеология международного сравнительного исследования PISA. По итогам РПР будет определяться уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся. Выборка ОО – участников РПР будет определяться на региональном уровне с учетом результатов ЕГЭ. Аналитическая справка о проведении региональной проверочной работы "Исследование функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций" в 2022 году размещена по ссылке https://vgapkro.ru/wp-content/uploads/2022/07/2_analiticheskaya-spravka-o-provedenii-rpr-fg.pdf

ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования" осуществляется разработка инструментария для проведения диагностических работ "Исследование сформированности у обучающихся метапредметных образовательных результатов (история)" для использования общеобразовательными организациями.

5.3. Работа по другим направлениям

Предложенные мероприятия в целом охватывают все направления развития региональной системы образования в части реализации в общеобразовательных организациях Волгоградской области учебного предмета "история". В ходе работы по мере необходимости совместно с профессионально-педагогическим сообществом будет проводиться корректировка реализуемых мероприятий.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету "история"

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГАУ ДПО
"Волгоградская государственная академия последипломного образования"

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	Е.П.Пискунова, доцент кафедры отечественной и всеобщей истории, археологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Волгоградский государственный университет", доцент, кандидат исторических наук	Председатель РПК по истории
2.	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	И.А.Кузибецкий, проректор по качеству образования ГАУ ДПО "ВГАПО", руководитель РЦОИ, кандидат педагогических наук	Проректор по качеству образования ГАУ ДПО "ВГАПО"