

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным
программам среднего общего образования (обществознание) в 2022 году
в Волгоградской области**
(наименование субъекта Российской Федерации)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГАУ ДПО "ВГАПО"	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования "Волгоградская государственная академия последипломного образования"
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФГБНУ "ФИПИ"	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Федеральный институт педагогических измерений"
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Глава 1

Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году в Волгоградской области

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в Волгоградской области

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1	Русский язык	9376	9875	144
2	Математика (базовый уровень)	5470	5482	151
3	Математика (профильный уровень)	4145	4439	0
4	Физика	1695	1783	0
5	Химия	1204	1402	0
6	Информатика	1079	1166	0
7	Биология	2003	2300	0
8	История	1396	1504	0
9	География	251	274	0
10	Обществознание	4341	4643	0
11	Литература	654	734	0
12	Английский язык	1023	1095	0
13	Немецкий язык	21	21	0
14	Французский язык	4	5	0
15	Испанский язык	1	1	0
16	Китайский язык	3	3	0

2. Ранжирование всех ОО Волгоградской области по интегральным показателям качества подготовки выпускников

В таблице 1-2 представлены ОО Волгоградской области, в которых есть выпускники текущего года, сдавшие не менее трех ЕГЭ. Таблица представлена в виде списка, ранжированного от максимального к минимальному значению показателя "число участников, набравших от 251 до 300 тестовых баллов по трём предметам".

Таблица 0-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 30 имени Медведева С.Р. г. Волжского Волгоградской области"	0	0,0	20	30,77	16	24,62	29	44,62

¹ от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2	МОУ "Лицей № 5 имени Ю.А.Гагарина Центрального района Волгограда"	9	7,76	44	37,93	29	25,0	26	22,41
3	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского Волгоградской области"	2	2,74	18	24,66	29	39,73	22	30,14
4	МОУ "Гимназия № 3 Центрального района Волгограда"	2	3,77	15	28,3	12	22,64	20	37,74
5	МОУ "Лицей № 9 имени заслуженного учителя школы Российской Федерации А.Н. Неверова Дзержинского района Волгограда"	13	11,11	50	42,74	28	23,93	17	14,53
6	МОУ "Лицей № 3 Тракторозаводского района Волгограда"	14	13,86	39	38,61	24	23,76	15	14,85
7	МОУ "Гимназия № 5 Ворошиловского района Волгограда"	5	7,69	29	44,62	11	16,92	14	21,54
8	МОУ "Гимназия №2 имени Героя Советского Союза Н.П. Белоусова Красноармейского района Волгограда"	15	22,39	32	47,76	7	10,45	13	19,4
9	МОУ "Средняя школа №78 Краснооктябрьского района Волгограда"	5	8,47	25	42,37	17	28,81	11	18,64
10	МОУ "Гимназия № 1 Центрального района Волгограда"	17	16,67	44	43,14	22	21,57	10	9,8
11	МОУ "Гимназия №7 Красноармейского района Волгограда"	6	8,7	28	40,58	22	31,88	10	14,49
12	МОУ "Лицей № 2 Краснооктябрьского района Волгограда"	13	20,63	20	31,75	16	25,4	10	15,87
13	МОУ "Средняя школа № 17 имени К. Нечаевой г. Волжского Волгоградской области"	7	11,86	30	50,85	9	15,25	10	16,95
14	МОУ "Средняя школа № 129 Советского района Волгограда"	4	14,29	9	32,14	2	7,14	9	32,14
15	МОУ "Гимназия № 17 Ворошиловского района Волгограда"	10	11,76	41	48,24	18	21,18	7	8,24
16	МОУ "Гимназия №9 Кировского района Волгограда"	16	30,19	16	30,19	10	18,87	7	13,21

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
17	МОУ "Средняя школа №103 Советского района Волгограда"	3	6,98	28	65,12	2	4,65	7	16,28
18	МОУ "Средняя школа № 14 "Зеленый шум" г. Волжского Волгоградской области"	23	21,5	59	55,14	14	13,08	6	5,61
19	МОУ "Гимназия №11 Дзержинского района Волгограда"	9	16,67	24	44,44	12	22,22	6	11,11
20	МОУ "Гимназия № 13 Тракторозаводского района Волгограда"	4	10,26	14	35,9	12	30,77	6	15,38
21	МОУ "Средняя школа №92 Краснооктябрьского района Волгограда"	9	14,75	26	42,62	11	18,03	6	9,84
22	МОУ "Лицей № 1 Красноармейского района Волгограда"	8	17,39	22	47,83	10	21,74	6	13,04
23	МОУ "Гимназия №12 Краснооктябрьского района Волгограда"	14	24,14	19	32,76	10	17,24	6	10,34
24	МОУ "Лицей № 1 г. Волжского Волгоградской области"	11	13,75	44	55,0	9	11,25	6	7,5
25	МОУ "Гимназия № 4 Ворошиловского района Волгограда"	13	22,03	22	37,29	11	18,64	5	8,47
26	МАОУ "Гимназия" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	6	12,24	25	51,02	10	20,41	5	10,2
27	МОУ "Гимназия № 14 Краснооктябрьского района Волгограда"	4	9,3	19	44,19	10	23,26	5	11,63
28	МОУ "Гимназия №6 Красноармейского района Волгограда"	8	21,62	11	29,73	10	27,03	5	13,51
29	МОУ "Средняя школа № 19 Центрального района Волгограда"	6	14,29	18	42,86	6	14,29	5	11,9
30	МОУ "Школа - гимназия № 37 г. Волжского Волгоградской области"	21	28,77	26	35,62	16	21,92	4	5,48
31	МОУ "Лицей № 11 Ворошиловского района Волгограда"	11	22,92	18	37,5	10	20,83	4	8,33
32	МОУ "Лицей № 7 Дзержинского района Волгограда"	9	18,0	28	56,0	8	16,0	4	8,0
33	МОУ "Гимназия № 10 Кировского района Волгограда"	10	23,81	20	47,62	7	16,67	4	9,52

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
34	МОУ "Гимназия № 16 Тракторозаводского района Волгограда"	13	24,07	28	51,85	6	11,11	4	7,41
35	ЧОУ средняя общеобразовательная школа "Русско-американская школа"	0	0,0	1	9,09	5	45,45	4	36,36
36	МОУ "Средняя школа № 93 Советского района Волгограда"	11	23,4	18	38,3	4	8,51	4	8,51
37	МКОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов города Жирновска" Жирновского муниципального района Волгоградской области	3	15,79	8	42,11	3	15,79	4	21,05
38	МКОУ "Старополтавская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	11	26,83	7	17,07	3	7,32	4	9,76
39	МБОУ средняя школа № 15 городского округа - город Камышин Волгоградской области	2	11,11	8	44,44	2	11,11	4	22,22
40	МКОУ "Средняя школа № 5 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	16	43,24	14	37,84	1	2,7	4	10,81
41	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №1" р.п. Средняя Ахтуба	11	37,93	10	34,48	0	0,0	4	13,79
42	МОУ "Средняя школа № 32 "Эврика-развитие" г. Волжского Волгоградской области"	20	22,22	41	45,56	16	17,78	3	3,33
43	МАОУ "Лицей" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	13	24,07	24	44,44	14	25,93	3	5,56
44	МКОУ "Средняя школа № 7 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	13	22,81	23	40,35	13	22,81	3	5,26
45	МОУ "Средняя школа № 54 Советского района Волгограда"	16	29,63	22	40,74	13	24,07	3	5,56
46	МБОУ средняя школа № 18 городского округа - город Камышин Волгоградской области	6	14,63	18	43,9	10	24,39	3	7,32
47	МОУ "Средняя школа №140 Советского района Волгограда"	6	13,64	19	43,18	8	18,18	3	6,82

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
48	ЧОУ средняя общеобразовательная школа "Поколение"	0	0,0	9	45,0	8	40,0	3	15,0
49	МКОУ "Средняя с углубленным изучением отдельных предметов школа № 5" городского округа город Фролово	7	18,42	16	42,11	7	18,42	3	7,89
50	МОУ "Средняя школа №3 с углубленным изучением отдельных предметов" г. Николаевска Волгоградской области	2	7,41	10	37,04	7	25,93	3	11,11
51	МОУ "Лицей №8 "Олимпия" Дзержинского района Волгограда"	14	25,93	21	38,89	6	11,11	3	5,56
52	МБОУ "Городищенская средняя школа № 1"	14	25,45	27	49,09	4	7,27	3	5,45
53	МОУ "Средняя школа №1" г. Николаевска Волгоградской области	3	12,5	12	50,0	4	16,67	3	12,5
54	ЧОУ средняя общеобразовательная Частная интегрированная школа	7	30,43	9	39,13	4	17,39	3	13,04
55	МКОУ "Средняя школа №1 города Жирновска" Жирновского муниципального района Волгоградской области	11	40,74	7	25,93	4	14,81	3	11,11
56	МКОУ "Средняя школа №11" г. Палласовки Волгоградской области	6	25,0	6	25,0	3	12,5	3	12,5
57	МКОУ средняя школа №1 г. Серафимовича Волгоградской области	4	18,18	12	54,55	2	9,09	3	13,64
58	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 81 Центрального района Волгограда"	6	11,11	27	50,0	11	20,37	2	3,7
59	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 33 Дзержинского района Волгограда"	17	24,64	34	49,28	8	11,59	2	2,9
60	МОУ "Средняя школа № 86 Тракторозаводского района Волгограда"	12	20,69	19	32,76	8	13,79	2	3,45
61	МБОУ средняя специализированная школа №12 имени Героя России Александра Колгатина городского округа - город	4	14,29	13	46,43	8	28,57	2	7,14

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Камышин Волгоградской области								
62	МКОУ "Средняя школа № 1 имени А.М. Горького" городского округа город Фролово	8	20,0	17	42,5	7	17,5	2	5,0
63	МОУ "Средняя школа № 6 г. Волжского Волгоградской области"	11	31,43	11	31,43	7	20,0	2	5,71
64	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 96 Дзержинского района Волгограда"	24	40,0	19	31,67	6	10,0	2	3,33
65	МКОУ "Средняя школа №4 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	15	33,33	19	42,22	6	13,33	2	4,44
66	МОУ "Средняя школа № 48 Ворошиловского района Волгограда"	15	39,47	10	26,32	4	10,53	2	5,26
67	МОУ "Средняя школа №40 Дзержинского района Волгограда"	17	47,22	9	25,0	4	11,11	2	5,56
68	МОУ "Гимназия № 15 Советского района Волгограда"	5	16,13	16	51,61	3	9,68	2	6,45
69	МОУ "Средняя школа № 55 "Долина знаний" Советского района Волгограда"	16	45,71	13	37,14	3	8,57	2	5,71
70	МОУ "Средняя школа № 11 им. Скрипки О.В. г. Волжского Волгоградской области"	12	37,5	11	34,38	3	9,38	2	6,25
71	МОУ "Средняя школа № 23 имени 87 Гвардейской стрелковой дивизии г. Волжского Волгоградской области"	8	26,67	11	36,67	3	10,0	2	6,67
72	МОУ "Средняя школа № 102 Дзержинского района Волгограда"	7	29,17	11	45,83	3	12,5	2	8,33
73	МБОУ "Новониколаевская средняя школа №3" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	2	9,52	11	52,38	3	14,29	2	9,52
74	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 2 г. Волжского Волгоградской области"	1	2,5	8	20,0	3	7,5	2	5,0
75	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением	10	40,0	5	20,0	3	12,0	2	8,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	отдельных предметов № 38 Красноармейского района Волгограда"								
76	МКОУ средняя школа № 7 г. Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	4	44,44	3	33,33	2	22,22
77	МБОУ средняя школа № 19 городского округа - город Камышин Волгоградской области	4	13,33	16	53,33	2	6,67	2	6,67
78	МБОУ "Новониколаевская средняя школа №1 им. А.Н.Левченко" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	8	29,63	13	48,15	2	7,41	2	7,41
79	МКОУ "Ленинская средняя общеобразовательная школа №1" Ленинского муниципального района Волгоградской области	7	28,0	13	52,0	2	8,0	2	8,0
80	МБОУ "Ерзовская средняя школа имени Героя Советского Союза Гончарова Петра Алексеевича"	3	17,65	8	47,06	2	11,76	2	11,76
81	МКОУ "Преображенская средняя школа"	10	31,25	7	21,88	2	6,25	2	6,25
82	МКОУ "Быковская средняя школа № 1 имени Героя России Арефьева Сергея Анатольевича" Быковского муниципального района Волгоградской области	2	11,76	7	41,18	2	11,76	2	11,76
83	МОУ "Средняя школа № 9 им. Харламова Ю.П. г. Волжского Волгоградской области"	11	40,74	6	22,22	2	7,41	2	7,41
84	МКОУ "Средняя школа № 10 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	2	15,38	5	38,46	2	15,38	2	15,38
85	МКОУ средняя школа №3 г. Котельниково Волгоградской области	3	17,65	9	52,94	1	5,88	2	11,76
86	МБОУ средняя школа №9 городского округа - город Камышин Волгоградской области	2	11,76	7	41,18	1	5,88	2	11,76
87	МОУ "Средняя школа № 83 Центрального района Волгограда"	8	21,62	5	13,51	1	2,7	2	5,41

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
88	МОУ "Средняя школа № 89 Дзержинского района Волгограда"	9	39,13	8	34,78	0	0,0	2	8,7
89	МОУ "Средняя школа № 34 Краснооктябрьского района Волгограда"	10	25,64	7	17,95	0	0,0	2	5,13
90	МОУ "Средняя школа № 32 Краснооктябрьского района Волгограда"	0	0,0	6	50,0	0	0,0	2	16,67
91	МАОУ "Средняя школа №4" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	4	30,77	5	38,46	0	0,0	2	15,38
92	МКОУ "Руднянская средняя общеобразовательная школа" им. А.С. Пушкина Руднянского муниципального района Волгоградской области	7	33,33	3	14,29	0	0,0	2	9,52
93	МБОУ "Большевикская средняя школа имени А.А. Зуева" Еланского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	0	0,0	2	50,0
94	МОУ "Лицей №4 Красноармейского района Волгограда"	10	19,61	25	49,02	14	27,45	1	1,96
95	МОУ "Лицей № 10 Кировского района Волгограда"	7	10,77	37	56,92	13	20,0	1	1,54
96	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 1 имени Ф.Г. Логинова г.Волжского Волгоградской области"	10	27,03	10	27,03	12	32,43	1	2,7
97	ФГКОУ "Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф.Слипченко"	9	13,64	41	62,12	9	13,64	1	1,52
98	МКОУ "Светлоярская средняя школа №2 имени Ф.Ф. Плужникова" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	8	22,86	14	40,0	9	25,71	1	2,86
99	ГБОУ "Волгоградская школа-интернат "Созвездие"	1	4,76	10	47,62	9	42,86	1	4,76
100	МОУ "Кадетская школа имени Героя Российской Федерации С.А. Солнечникова г. Волжского Волгоградской области"	8	17,39	29	63,04	7	15,22	1	2,17

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
101	МБОУ средняя школа №1 городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	23,81	8	38,1	7	33,33	1	4,76
102	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 19 г. Волжского Волгоградской области"	14	23,73	36	61,02	6	10,17	1	1,69
103	МКОУ средняя школа № 2 г. Котельниково Волгоградской области	10	20,83	27	56,25	6	12,5	1	2,08
104	МОУ "Средняя школа № 27 Тракторозаводского района Волгограда"	14	30,43	17	36,96	6	13,04	1	2,17
105	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №49 Краснооктябрьского района Волгограда"	10	23,81	17	40,48	6	14,29	1	2,38
106	МОУ "Средняя школа № 10 Центрального района Волгограда"	1	4,0	15	60,0	6	24,0	1	4,0
107	МБОУ "Городищенская средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 3"	7	23,33	12	40,0	6	20,0	1	3,33
108	МКОУ "Средняя школа № 4" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	16	47,06	6	17,65	6	17,65	1	2,94
109	МБОУ средняя школа №14 имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	20,0	13	52,0	5	20,0	1	4,0
110	МОУ "Средняя школа № 18 имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева г.Волжского Волгоградской области"	14	38,89	15	41,67	4	11,11	1	2,78
111	МОУ "Средняя школа №43 Дзержинского района Волгограда"	7	26,92	14	53,85	4	15,38	1	3,85
112	МОУ "Средняя школа № 85 имени Героя Российской Федерации Г.П.Лячина Дзержинского района Волгограда"	6	22,22	11	40,74	4	14,81	1	3,7
113	МБОУ средняя специализированная школа №7 городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	21,74	8	34,78	4	17,39	1	4,35

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
114	МОУ "Средняя школа №31 Красноармейского района Волгограда"	13	48,15	7	25,93	4	14,81	1	3,7
115	МОУ "Средняя школа № 75 Красноармейского района Волгограда"	32	44,44	29	40,28	3	4,17	1	1,39
116	МБОУ "Средняя школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	5	19,23	15	57,69	3	11,54	1	3,85
117	МОУ "Средняя школа № 27 имени С.В. Лежнева г. Волжского Волгоградской области"	14	29,17	12	25,0	3	6,25	1	2,08
118	МОУ "Средняя школа № 34 имени М.С. Катаржина г. Волжского Волгоградской области"	4	19,05	11	52,38	3	14,29	1	4,76
119	МАОУ "Средняя школа №6" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	8	34,78	9	39,13	3	13,04	1	4,35
120	МОУ "Средняя школа № 22 г. Волжского Волгоградской области"	7	22,58	9	29,03	3	9,68	1	3,23
121	МОУ "Средняя школа №17 имени 37-й Гвардейской стрелковой дивизии Тракторозаводского района Волгограда"	13	44,83	8	27,59	3	10,34	1	3,45
122	МОУ "Средняя школа № 95 Краснооктябрьского района Волгограда"	5	22,73	8	36,36	3	13,64	1	4,55
123	МКОУ "Ленинская средняя общеобразовательная школа №3" Ленинского муниципального района Волгоградской области	3	17,65	8	47,06	3	17,65	1	5,88
124	МОУ "Средняя школа №110 Кировского района Волгограда"	16	59,26	7	25,93	3	11,11	1	3,7
125	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №4" г. Краснослободска	6	31,58	6	31,58	3	15,79	1	5,26
126	МБОУ Алексеевская средняя школа имени И.В. Мушкетова Алексеевского муниципального района Волгоградской области	3	15,79	6	31,58	3	15,79	1	5,26
127	МКОУ "Средняя школа №2 городского округа город Михайловка Волгоградской	7	36,84	5	26,32	3	15,79	1	5,26

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	области"								
128	МКОУ "Нижнечирская средняя общеобразовательная школа"	2	20,0	2	20,0	3	30,0	1	10,0
129	ОАНО "Православная общеобразовательная гимназия имени Преподобных старцев Глинских" городского округа город Фролово	2	28,57	1	14,29	3	42,86	1	14,29
130	МКОУ "Красноярская средняя школа №2" Жирновского муниципального района Волгоградской области	1	10,0	0	0,0	3	30,0	1	10,0
131	МОУ "Средняя школа № 3 Тракторозаводского района Волгограда"	20	45,45	16	36,36	2	4,55	1	2,27
132	МОУ "Средняя школа № 51 имени Героя Советского Союза А.М. Числова Тракторозаводского района Волгограда"	10	28,57	12	34,29	2	5,71	1	2,86
133	МКОУ "Чернышковская средняя школа №2" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	3	18,75	9	56,25	2	12,5	1	6,25
134	МБОУ "Еланская средняя школа №2" Еланского муниципального района Волгоградской области	9	37,5	7	29,17	2	8,33	1	4,17
135	МОУ "Средняя школа № 125 Красноармейского района Волгограда"	18	48,65	5	13,51	2	5,41	1	2,7
136	МОУ "Средняя школа № 7 имени Героя Советского Союза П. А. Панина Центрального района Волгограда"	9	40,91	5	22,73	2	9,09	1	4,55
137	МКОУ средняя школа №2 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	5	38,46	3	23,08	2	15,38	1	7,69
138	МОУ "Средняя школа №113 Красноармейского района Волгограда"	11	47,83	2	8,7	2	8,7	1	4,35
139	МОУ "Средняя школа № 67 Дзержинского района Волгограда"	18	42,86	17	40,48	1	2,38	1	2,38
140	МОУ "Средняя школа № 128 Дзержинского района Волгограда"	9	37,5	11	45,83	1	4,17	1	4,17

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
141	МБОУ "Новониколаевская средняя школа №2" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	2	13,33	11	73,33	1	6,67	1	6,67
142	МКОУ "Средняя школа №2" города Палласовки Волгоградской области	7	31,82	8	36,36	1	4,55	1	4,55
143	МКОУ средняя школа № 1 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	2	13,33	8	53,33	1	6,67	1	6,67
144	МКОУ Новоаннинская средняя школа №1 Новоаннинского муниципального района Волгоградской области имени первого губернатора Волгоградской области Ивана Петровича Шабунина	9	50,0	7	38,89	1	5,56	1	5,56
145	МКОУ "Средняя школа № 3 имени А.С. Макаренко" городского округа город Фролово	9	45,0	7	35,0	1	5,0	1	5,0
146	ЧОУ средняя общеобразовательная школа "Царицынская №1"	4	26,67	6	40,0	1	6,67	1	6,67
147	МКОУ "Средняя школа №17" города Палласовки Волгоградской области	3	14,29	6	28,57	1	4,76	1	4,76
148	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 44 Центрального района Волгограда"	12	44,44	5	18,52	1	3,7	1	3,7
149	МОУ "Средняя школа №15 Советского района Волгограда"	7	28,0	5	20,0	1	4,0	1	4,0
150	МКОУ Даниловская средняя школа им.А.С.Макаренко Даниловского муниципального района Волгоградской области	6	33,33	5	27,78	1	5,56	1	5,56
151	МБОУ средняя школа №11 имени Героя Советского Союза Базарова Ивана Федоровича городского округа - город Камышин Волгоградской области	4	22,22	5	27,78	1	5,56	1	5,56
152	МКОУ Кумылженская средняя школа №2 Кумылженского муниципального района	4	30,77	5	38,46	1	7,69	1	7,69

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгоградской области								
153	Негосударственное (частное) образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Развитие"	2	22,22	5	55,56	1	11,11	1	11,11
154	МБОУ "Россошинская средняя школа имени Героя Советского Союза Ивана Фроловича Бибишева"	2	12,5	4	25,0	1	6,25	1	6,25
155	МКОУ "Савинская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	1	9,09	4	36,36	1	9,09	1	9,09
156	МОУ "Средняя школа №111 Советского района Волгограда"	12	60,0	3	15,0	1	5,0	1	5,0
157	МОУ Трясиновская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	3	42,86	1	14,29	1	14,29
158	МОУ "Средняя школа №77 Кировского района Волгограда"	5	41,67	2	16,67	1	8,33	1	8,33
159	МКОУ Упорниковский лицей Нехаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	14,29	1	14,29	1	14,29
160	МБОУ средняя школа № 16 городского округа - город Камышин Волгоградской области	6	22,22	15	55,56	0	0,0	1	3,7
161	МАОУ "Средняя школа №8" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	2	16,67	9	75,0	0	0,0	1	8,33
162	МОУ "Средняя школа № 118 Красноармейского района Волгограда"	7	31,82	7	31,82	0	0,0	1	4,55
163	МОУ "Средняя школа №105 Ворошиловского района Волгограда"	13	33,33	6	15,38	0	0,0	1	2,56
164	МКОУ средняя школа №31 города Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	20,0	5	50,0	0	0,0	1	10,0
165	МКОУ Лебяжинская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	25,0	4	50,0	0	0,0	1	12,5
166	МКОУ "Абганеровская средняя школа"	2	33,33	3	50,0	0	0,0	1	16,67

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Октябрьского муниципального района Волгоградской области								
167	МБОУ "Городищенская средняя школа № 2"	0	0,0	3	50,0	0	0,0	1	16,67
168	МКОУ "Краснооктябрьская средняя школа имени В.Н. Фомина" Палласовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	42,86	0	0,0	1	14,29
169	МКОУ "Большечапурниковская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	5	62,5	2	25,0	0	0,0	1	12,5
170	МКОУ Глазуновская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области	1	16,67	2	33,33	0	0,0	1	16,67
171	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" п. Куйбышев	0	0,0	2	40,0	0	0,0	1	20,0
172	МБОУ "Росошинская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	12,5	1	12,5	0	0,0	1	12,5
173	МКОУ Профсоюзинская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	1	33,33
174	МКОУ "Перелазовская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0
175	МКОУ "Басакинская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	10,0	0	0,0	1	10,0
176	МБОУ "Октябрьская средняя школа № 2" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	7	87,5	0	0,0	0	0,0	1	12,5
177	МКОУ "Большесудаченская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	0	0,0	0	0,0	1	33,33

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
178	МКОУ "Гусёвская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	20,0
179	МОУ "Средняя школа № 84 Центрального района Волгограда"	11	26,19	19	45,24	10	23,81	0	0,0
180	МБОУ "Средняя школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	10	26,32	17	44,74	6	15,79	0	0,0
181	Автономная некоммерческая общеобразовательная организация средняя школа "Бизнес-гимназия" г. Волгограда	2	10,53	8	42,11	6	31,58	0	0,0
182	МКОУ средняя общеобразовательная школа №2 г.Суовикино	4	18,18	6	27,27	6	27,27	0	0,0
183	МКОУ Новоаннинская средняя школа №5 имени Героя Советского Союза Харитонов Александра Даниловича Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	11	52,38	3	14,29	6	28,57	0	0,0
184	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 57 Кировского района Волгограда"	15	34,88	19	44,19	5	11,63	0	0,0
185	МБОУ средняя школа № 10 городского округа - город Камышин Волгоградской области	3	14,29	12	57,14	5	23,81	0	0,0
186	МКОУ "Средняя школа №2 имени Героя Российской Федерации С.А.Басурманова" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	17	48,57	10	28,57	5	14,29	0	0,0
187	МБОУ средняя школа № 8 городского округа - город Камышин Волгоградской области	3	13,64	10	45,45	5	22,73	0	0,0
188	ЧОУ школа "Вайда"	5	26,32	9	47,37	5	26,32	0	0,0
189	МБОУ средняя школа №6 городского округа - город Камышин Волгоградской области	7	33,33	7	33,33	5	23,81	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
190	МКОУ средняя общеобразовательная школа №1 г.Суровикино	11	37,93	6	20,69	5	17,24	0	0,0
191	МКОУ "Октябрьский лицей" Калачевского муниципального района Волгоградской области	9	23,68	13	34,21	4	10,53	0	0,0
192	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 6 Центрального района Волгограда"	6	26,09	9	39,13	4	17,39	0	0,0
193	МКОУ средняя школа № 3 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	4	21,05	5	26,32	4	21,05	0	0,0
194	МОУ "Средняя школа №35 Краснооктябрьского района Волгограда"	6	18,18	21	63,64	3	9,09	0	0,0
195	МОУ "Лицей № 6 Ворошиловского района Волгограда"	13	34,21	19	50,0	3	7,89	0	0,0
196	МОУ "Средняя школа № 5 Краснооктябрьского района Волгограда"	26	49,06	18	33,96	3	5,66	0	0,0
197	МКОУ "Новоаннинская гимназия" Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	7	30,43	13	56,52	3	13,04	0	0,0
198	МОУ "Средняя школа № 13 г. Волжского Волгоградской области"	7	25,0	12	42,86	3	10,71	0	0,0
199	МОУ "Средняя школа № 28 г. Волжского Волгоградской области"	4	15,38	12	46,15	3	11,54	0	0,0
200	МОУ "Средняя школа № 101 Дзержинского района Волгограда"	5	13,89	11	30,56	3	8,33	0	0,0
201	МОУ "Средняя школа № 24 г. Волжского Волгоградской области"	14	38,89	10	27,78	3	8,33	0	0,0
202	МОУ "Средняя школа № 91 Краснооктябрьского района Волгограда"	7	31,82	8	36,36	3	13,64	0	0,0
203	МБОУ "Кузьмичевская средняя школа"	11	52,38	7	33,33	3	14,29	0	0,0
204	МОУ "Гимназия" г. Краснослободска	11	47,83	7	30,43	3	13,04	0	0,0
205	МКОУ "Нехаевская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	8	38,1	7	33,33	3	14,29	0	0,0
206	МОУ "Средняя школа №	8	36,36	7	31,82	3	13,64	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	117 Красноармейского района Волгограда"								
207	МОУ "Средняя школа № 35 им. Дубины В.П. г. Волжского Волгоградской области"	7	41,18	7	41,18	3	17,65	0	0,0
208	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 20 Краснооктябрьского района Волгограда"	7	35,0	6	30,0	3	15,0	0	0,0
209	МКОУ "Средняя школа №1 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	4	33,33	5	41,67	3	25,0	0	0,0
210	МОУ "Средняя школа № 1 Тракторозаводского района Волгограда"	15	48,39	4	12,9	3	9,68	0	0,0
211	МОУ "Средняя школа № 134 "Дарование" Красноармейского района Волгограда"	17	38,64	20	45,45	2	4,55	0	0,0
212	МОУ "Средняя школа № 36 имени Героя Советского Союза В.Г. Миловатского г. Волжского Волгоградской области"	3	14,29	13	61,9	2	9,52	0	0,0
213	МАОУ "Средняя школа №5 с углубленным изучением отдельных предметов имени В.Г. Распутина" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	9	40,91	9	40,91	2	9,09	0	0,0
214	МБОУ "Ольховская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	8	36,36	9	40,91	2	9,09	0	0,0
215	МОУ "Средняя школа № 61 Тракторозаводского района Волгограда"	11	42,31	7	26,92	2	7,69	0	0,0
216	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №3 имени М.Горького" р.п. Средняя Ахтуба	1	9,09	7	63,64	2	18,18	0	0,0
217	МБОУ Логовская средняя общеобразовательная школа	7	43,75	5	31,25	2	12,5	0	0,0
218	МОУ "Средняя школа № 100 Кировского района Волгограда"	6	24,0	5	20,0	2	8,0	0	0,0
219	МБОУ "Петровская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	3	27,27	5	45,45	2	18,18	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
220	МКОУ "Комсомольская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	5	55,56	2	22,22	2	22,22	0	0,0
221	ЧОУ "Средняя общеобразовательная школа "Ор Авнер"	0	0,0	2	28,57	2	28,57	0	0,0
222	МКОУ Дворянская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	2	66,67	0	0,0
223	МОУ "Гимназия № 8 Красноармейского района Волгограда"	16	43,24	13	35,14	1	2,7	0	0,0
224	МОУ "Средняя школа №98 Краснооктябрьского района Волгограда"	7	26,92	13	50,0	1	3,85	0	0,0
225	МКОУ "Средняя школа № 11 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	6	33,33	11	61,11	1	5,56	0	0,0
226	МБОУ Иловлинская средняя общеобразовательная школа №2	5	25,0	11	55,0	1	5,0	0	0,0
227	МКОУ "Ленинская средняя общеобразовательная школа №2" Ленинского муниципального района Волгоградской области	3	15,79	11	57,89	1	5,26	0	0,0
228	МОУ "Средняя школа № 87 Тракторозаводского района Волгограда"	13	48,15	10	37,04	1	3,7	0	0,0
229	МОУ "Средняя школа № 82 Дзержинского района Волгограда"	11	39,29	9	32,14	1	3,57	0	0,0
230	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 106 Советского района Волгограда"	10	32,26	9	29,03	1	3,23	0	0,0
231	МОУ "Средняя школа № 65 Красноармейского района Волгограда"	12	44,44	8	29,63	1	3,7	0	0,0
232	МБОУ "Средняя школа №76 Краснооктябрьского района Волгограда"	4	23,53	8	47,06	1	5,88	0	0,0
233	МОУ "Средняя школа № 88 Тракторозаводского района Волгограда"	11	45,83	7	29,17	1	4,17	0	0,0
234	МОУ "Средняя школа № 56 Кировского района Волгограда"	9	27,27	7	21,21	1	3,03	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
235	МКОУ Кумылженская средняя школа №1 имени Знаменского А.Д. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	4	25,0	7	43,75	1	6,25	0	0,0
236	МБОУ средняя школа № 5 имени Героя Советского Союза Давыдова Сергея Степановича городского округа - город Камышин Волгоградской области	3	21,43	7	50,0	1	7,14	0	0,0
237	МКОУ "Клетская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	2	18,18	7	63,64	1	9,09	0	0,0
238	МОУ "Средняя школа №2" г. Николаевска Волгоградской области	5	26,32	6	31,58	1	5,26	0	0,0
239	МАОУ "Средняя школа № 3" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	3	25,0	6	50,0	1	8,33	0	0,0
240	МБОУ "Новорогачинская средняя школа"	2	13,33	6	40,0	1	6,67	0	0,0
241	МОУ "Средняя школа № 15 имени Героя Советского Союза М.М. Расковой г. Волжского Волгоградской области"	14	70,0	5	25,0	1	5,0	0	0,0
242	МОУ "Средняя школа № 50 Дзержинского района Волгограда"	10	47,62	5	23,81	1	4,76	0	0,0
243	МКОУ "Средняя школа №1" г. Котельниково Волгоградской области	9	52,94	5	29,41	1	5,88	0	0,0
244	МБОУ "Еланская средняя школа №1" Еланского муниципального района Волгоградской области	5	41,67	5	41,67	1	8,33	0	0,0
245	МКОУ "Светлая средняя школа №1" Светлая муниципального района Волгоградской области	5	45,45	5	45,45	1	9,09	0	0,0
246	МОУ "Средняя школа № 31 г. Волжского Волгоградской области"	11	40,74	4	14,81	1	3,7	0	0,0
247	МОУ Качалинская средняя общеобразовательная школа №1	2	16,67	4	33,33	1	8,33	0	0,0
248	МБОУ "Средняя школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов"	1	11,11	4	44,44	1	11,11	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	г.Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области								
249	ЧОУ - средняя общеобразовательная школа "Родник"	0	0,0	4	80,0	1	20,0	0	0,0
250	МКОУ "Средняя школа № 5" г. Котельниково Волгоградской области	4	30,77	3	23,08	1	7,69	0	0,0
251	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" с. Рахинка Среднеахтубинского района Волгоградской области	3	30,0	3	30,0	1	10,0	0	0,0
252	МКОУ Панфиловская средняя школа имени Героя Советского Союза Шевченко Владимира Илларионовича Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	3	50,0	1	16,67	0	0,0
253	МКОУ Березовская кадетская (казачья) средняя школа-интернат Даниловского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	3	50,0	1	16,67	0	0,0
254	МКОУ Клетско-Почтовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	12,5	3	37,5	1	12,5	0	0,0
255	МБОУ "Терсинская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	60,0	1	20,0	0	0,0
256	МБОУ "Октябрьская средняя школа №1" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	8	57,14	2	14,29	1	7,14	0	0,0
257	МОУ "Средняя школа №112 Кировского района Волгограда"	4	25,0	2	12,5	1	6,25	0	0,0
258	МКОУ "Динамовская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	2	28,57	2	28,57	1	14,29	0	0,0
259	МКОУ "Кисловская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	2	33,33	1	16,67	0	0,0
260	МКОУ "Золотаревская средняя школа имени Героя	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	России Маденова Игоря" Палласовского муниципального района Волгоградской области								
261	МКОУ "Сидорская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0
262	ГКОУ "Урюпинская кадетская школа имени генерал-лейтенанта С.И.Горшкова"	7	70,0	1	10,0	1	10,0	0	0,0
263	МКОУ средняя школа № 4 г. Котельниково Волгоградской области	7	53,85	1	7,69	1	7,69	0	0,0
264	МОУ "Средняя школа №72 Краснооктябрьского района Волгограда"	6	60,0	1	10,0	1	10,0	0	0,0
265	МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2" г. Краснослободска	6	50,0	1	8,33	1	8,33	0	0,0
266	МКОУ "Тормосиновская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	4	40,0	1	10,0	1	10,0	0	0,0
267	МКОУ "Средняя школа № 14" г. Палласовки Волгоградской области	3	50,0	1	16,67	1	16,67	0	0,0
268	МБОУ "Добринский лицей Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	3	50,0	1	16,67	1	16,67	0	0,0
269	МОУ "Бережновская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0
270	МКОУ "Красноармейская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	14,29	1	14,29	1	14,29	0	0,0
271	МКОУ Буерак-Поповская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
272	МКОУ "Арчединская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0	0,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0
273	МОУ "Краснолиповская средняя школа" Фроловского	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
274	МКОУ "Торгунская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0
275	МОУ "Средняя школа №14 имени Саши Филиппова Ворошиловского района Волгограда"	4	25,0	0	0,0	1	6,25	0	0,0
276	МКОУ Плотниковская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
277	МБОУ "Морецкая средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
278	МКОУ Скуришенская средняя школа им.Бурмистрова В.П. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0
279	МКОУ "Ильменская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
280	МКОУ "Сосновская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
281	МКОУ Умётовская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
282	МКОУ "Садовская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0
283	МКОУ Бобровская-2 средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
284	МКОУ "Распопинская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
285	МКОУ "Средняя школа	9	30,0	18	60,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	№1" г. Калача-на-Дону Волгоградской области								
286	МОУ "Средняя школа № 24 имени Героя Советского Союза А.В. Федотова Кировского района Волгограда"	2	10,53	13	68,42	0	0,0	0	0,0
287	МБОУ "Еланская средняя школа №3" Еланского муниципального района Волгоградской области	6	31,58	11	57,89	0	0,0	0	0,0
288	МБОУ средняя школа №4 городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	26,32	10	52,63	0	0,0	0	0,0
289	МАОУ "Средняя школа №7" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	4	22,22	10	55,56	0	0,0	0	0,0
290	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 120 Красноармейского района Волгограда"	11	44,0	9	36,0	0	0,0	0	0,0
291	МБОУ "Средняя школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	9	42,86	9	42,86	0	0,0	0	0,0
292	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 97 Дзержинского района Волгограда"	9	39,13	8	34,78	0	0,0	0	0,0
293	МКОУ средняя школа № 56 города Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	20,0	8	80,0	0	0,0	0	0,0
294	МБОУ Иловлинская средняя общеобразовательная школа №1	6	30,0	7	35,0	0	0,0	0	0,0
295	МОУ "Зеленовская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	5	35,71	7	50,0	0	0,0	0	0,0
296	МКОУ "Береславская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	4	30,77	7	53,85	0	0,0	0	0,0
297	МОУ "Средняя школа № 94 с углубленным изучением	15	57,69	6	23,08	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	отдельных предметов Тракторозаводского района Волгограда"								
298	ГКОУ "Казачий кадетский корпус имени Героя Советского Союза К.И.Недурובה"	10	55,56	6	33,33	0	0,0	0	0,0
299	МКОУ Новоаннинская средняя школа №4 Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	8	42,11	6	31,58	0	0,0	0	0,0
300	МКОУ "Эльтонская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	6	35,29	6	35,29	0	0,0	0	0,0
301	МБОУ "Орловская средняя школа им. Г.А.Рубанова"	6	37,5	5	31,25	0	0,0	0	0,0
302	МОУ "Средняя школа № 26 Тракторозаводского района Волгограда"	3	18,75	5	31,25	0	0,0	0	0,0
303	МОУ "Средняя школа № 13 Краснооктябрьского района Волгограда"	3	27,27	5	45,45	0	0,0	0	0,0
304	МАОУ "Привольненская средняя школа имени М.С.Шумилова" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	2	22,22	5	55,56	0	0,0	0	0,0
305	МКОУ средняя общеобразовательная школа №3 г.Суровикино	1	8,33	5	41,67	0	0,0	0	0,0
306	МКОУ "Мачешанская средняя школа"	0	0,0	5	50,0	0	0,0	0	0,0
307	МБОУ средняя школа № 17 городского округа - город Камышин Волгоградской области	0	0,0	5	50,0	0	0,0	0	0,0
308	МКОУ "Средняя школа № 6" городского округа город Фролово	6	35,29	4	23,53	0	0,0	0	0,0
309	МОУ "Средняя школа № 18 Тракторозаводского района Волгограда"	5	55,56	4	44,44	0	0,0	0	0,0
310	МКОУ "Кировская средняя школа имени А.Москвичёва" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	4	40,0	4	40,0	0	0,0	0	0,0
311	МКОУ "Линёвская средняя школа" Жирновского	3	42,86	4	57,14	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
312	МКОУ "Буденновская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	0	0,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0
313	МКОУ "Ильмень- Суворовская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	4	66,67	0	0,0	0	0,0
314	МКОУ Зимняцкая средняя общеобразовательная школа Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0
315	МКОУ "Перекопская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0
316	МОУ "Средняя школа № 10 г. Волжского Волгоградской области"	13	59,09	3	13,64	0	0,0	0	0,0
317	МОУ "Средняя школа №99 имени дважды Героя Советского Союза А.Г. Кравченко Тракторозаводского района Волгограда"	7	46,67	3	20,0	0	0,0	0	0,0
318	МКОУ "Красноярская средняя школа №1 имени В.В. Гусева" Жирновского муниципального района Волгоградской области	5	41,67	3	25,0	0	0,0	0	0,0
319	МКОУ Островская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	5	62,5	3	37,5	0	0,0	0	0,0
320	МКОУ Антиповская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	4	36,36	3	27,27	0	0,0	0	0,0
321	МКОУ "Гмелинская средняя школа им. В.П. Агаркова" Старополтавского района Волгоградской области	3	21,43	3	21,43	0	0,0	0	0,0
322	МКОУ "Средняя школа №3" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	3	37,5	3	37,5	0	0,0	0	0,0
323	МКОУ "Средняя школа № 3 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	3	33,33	3	33,33	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
324	МОУ "Ветютневская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	3	33,33	3	33,33	0	0,0	0	0,0
325	МБОУ "Краишевская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	3	50,0	3	50,0	0	0,0	0	0,0
326	МКОУ средняя школа №2 г. Серафимовича Волгоградской области	3	50,0	3	50,0	0	0,0	0	0,0
327	МКОУ "Верхнекардаильская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	3	50,0	0	0,0	0	0,0
328	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" х. Клетский	2	25,0	3	37,5	0	0,0	0	0,0
329	МКОУ "Верхнечеренская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0
330	МКОУ "Приволжская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
331	МКОУ "Дубовоовражская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
332	МКОУ "Быковская средняя школа № 3" Быковского муниципального района Волгоградской области	1	11,11	3	33,33	0	0,0	0	0,0
333	МКОУ "Кругловская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
334	МКОУ "Калмыковская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0
335	МБОУ "Березовская средняя школа имени И.Е. Душкина" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0
336	МКОУ "Средняя школа № 2 города Жирновска"	7	70,0	2	20,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Жирновского муниципального района Волгоградской области								
337	МОУ "Средняя школа № 64 Красноармейского района Волгограда"	5	33,33	2	13,33	0	0,0	0	0,0
338	МКОУ Бударинская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	3	60,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
339	МКОУ "Логовская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	3	50,0	2	33,33	0	0,0	0	0,0
340	МКОУ Слащёвская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	2	33,33	0	0,0	0	0,0
341	МКОУ "Харьковская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	2	40,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
342	МКОУ "Искровская средняя школа имени В.И.Шульпекова Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	2	33,33	2	33,33	0	0,0	0	0,0
343	МКОУ Староаннинская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
344	МКОУ "Двойновская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
345	МКОУ "Зензеватская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
346	Общеобразовательная автономная некоммерческая организация "Православная епархиальная классическая гимназия "Умиление"	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
347	МБОУ "Карповская средняя школа"	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
348	МКОУ "Шебалиновская средняя школа" Октябрьского муниципального района	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгоградской области								
349	МКОУ "Лобакинская средняя общеобразовательная школа"	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
350	МКОУ "Краснозвездинская средняя общеобразовательная школа"	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
351	МКОУ "Ильевская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	1	12,5	2	25,0	0	0,0	0	0,0
352	МКОУ Костаревская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
353	МКОУ Саломатинская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области имени Героя Советского Союза Базарова Ивана Федоровича	1	16,67	2	33,33	0	0,0	0	0,0
354	МКОУ Сергиевская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
355	МКОУ "Пимено-Чернянская средняя школа" Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
356	МКОУ "Троицкая средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1	20,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
357	МКОУ "Щелканская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
358	МКОУ "Ромашкинская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
359	МКОУ "Качалинская средняя общеобразовательная	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	школа"								
360	МБОУ "Креповская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
361	МКОУ "Новомаксимовская средняя общеобразовательная школа"	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
362	МКОУ Филоновская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
363	МБОУ "Журавская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	66,67	0	0,0	0	0,0
364	МКОУ Верхнедобринская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
365	МКОУ Горнобалыклейская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
366	МКОУ "Александровская средняя школа" Жирновского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
367	МКОУ "Новоникольская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
368	МКОУ "Беляевская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
369	МБОУ "Вязовская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
370	МКОУ "Попковская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
371	МКОУ "Шелестовская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
372	МОУ "Средняя школа №	8	44,44	1	5,56	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	115 Красноармейского района Волгограда"								
373	МОУ "Средняя школа № 130 Ворошиловского района Волгограда"	8	47,06	1	5,88	0	0,0	0	0,0
374	МОУ "Средняя школа № 30 Краснооктябрьского района Волгограда"	8	66,67	1	8,33	0	0,0	0	0,0
375	МОУ "Средняя школа № 3 г. Волжского Волгоградской области"	6	42,86	1	7,14	0	0,0	0	0,0
376	МКОУ "Котовская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	5	71,43	1	14,29	0	0,0	0	0,0
377	МКОУ "Заливская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	4	44,44	1	11,11	0	0,0	0	0,0
378	МКОУ "Приморская средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов им. Героя Советского Союза Семенова П.А." Быковского муниципального района Волгоградской области	4	44,44	1	11,11	0	0,0	0	0,0
379	МБОУ "Самофаловская средняя школа"	4	57,14	1	14,29	0	0,0	0	0,0
380	МБОУ Усть-Бузулукская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	4	80,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
381	МКОУ "Бурацкая средняя общеобразовательная школа"	3	50,0	1	16,67	0	0,0	0	0,0
382	МБОУ Рябовская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	3	60,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
383	МКОУ Таловская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	1	14,29	0	0,0	0	0,0
384	МБОУ "Красноталовская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	3	60,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
385	МБОУ "Грачевская средняя школа"	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
386	МБОУ "Новонадеждинская средняя школа"	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
387	МБОУ "Новожизненская средняя школа"	3	37,5	1	12,5	0	0,0	0	0,0
388	МБОУ "Котлубанская средняя школа"	3	50,0	1	16,67	0	0,0	0	0,0
389	МКОУ "Медведицкая средняя школа" Жирновского муниципального района Волгоградской области	2	28,57	1	14,29	0	0,0	0	0,0
390	МОУ "Политотдельская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	2	28,57	1	14,29	0	0,0	0	0,0
391	МКОУ Нижнеблоченская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
392	МКОУ " Нижнегнутовская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	2	25,0	1	12,5	0	0,0	0	0,0
393	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" х. Бурковский	2	28,57	1	14,29	0	0,0	0	0,0
394	МКОУ Горбатовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	2	33,33	1	16,67	0	0,0	0	0,0
395	МКОУ "Нижнедобринская средняя школа" Жирновского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
396	МКОУ "Матышевская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	1	16,67	0	0,0	0	0,0
397	МБОУ "Куликовская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
398	МКОУ "Солонская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
399	МКОУ "Комсомольская средняя школа" Палласовского	1	11,11	1	11,11	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
400	МБОУ Стеженская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
401	МКОУ "Липовская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
402	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" х. Лебязья Поляна Среднеахтубинского района Волгоградской области	1	33,33	1	33,33	0	0,0	0	0,0
403	МКОУ "Новостроевская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
404	МКОУ "Большестерновская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	1	33,33	0	0,0	0	0,0
405	МБОУ "Михайловская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	14,29	1	14,29	0	0,0	0	0,0
406	МКОУ "Новоаксайская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
407	МБОУ "Каменская средняя школа"	1	33,33	1	33,33	0	0,0	0	0,0
408	МКОУ "Советская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
409	МКОУ "Плотниковская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
410	МБОУ Солонцовская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
411	МБОУ Авиловская средняя общеобразовательная школа	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
412	МКОУ "Быковская средняя школа № 2" Быковского	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
413	МКОУ Большовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
414	МКОУ "Лопуховская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	1	16,67	1	16,67	0	0,0	0	0,0
415	МКОУ Суляевская средняя школа имени Федотова В.П. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
416	МКОУ "Раковская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
417	МКОУ Нагольненская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
418	МКОУ "Аксайская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
419	МКОУ "Хоперская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
420	МКОУ Новокиевская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
421	МКОУ "Покровская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
422	МКОУ "Коростинская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
423	МКОУ "Иловатская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
424	МКОУ Усть-Грязнухинская	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области								
425	МКОУ "Средняя школа № 12" г. Палласовки Волгоградской области	0	0,0	1	11,11	0	0,0	0	0,0
426	МКОУ "Захаровская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
427	МКОУ "Дуплятская средняя школа им. В.А. Кумскова" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
428	МОУ "Большелычакская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
429	МКОУ "Райгородская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
430	МКОУ "Луговопролейская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
431	МКОУ Лобойковская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
432	МБОУ "Большеморецкая средняя школа им. А.И. Кострикина" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
433	МКОУ "Александровская средняя школа имени кавалера ордена Мужества Николая Камитовича Амбетова" Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
434	МКОУ "Ляпичевская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
435	МКОУ "Нежинская средняя школа" Ольховского	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
436	МКОУ "Новополтавская средняя школа имени А.Г. Кораблева" Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	1	16,67	0	0,0	0	0,0
437	МБОУ "Терновская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
438	МКОУ "Безымянская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
439	МКОУ "Кайсацкая средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	12,5	0	0,0	0	0,0
440	МКОУ Белогорская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
441	МБОУ Шарашенская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
442	МБОУ "Вертячинская средняя школа"	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
443	МОУ "Вечерняя школа №10 Кировского района Волгограда"	0	0,0	1	5,56	0	0,0	0	0,0
444	МКОУ "Солдатско- Степновская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
445	МКОУ Среднецарицынская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
446	МОУ "Средняя школа № 29 Тракторозаводского района Волгограда"	7	38,89	0	0,0	0	0,0	0	0,0
447	МКОУ "Купцовская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	5	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
448	МКОУ "Крепинская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	5	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
449	МКОУ "Верхнебалыклейская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	4	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
450	МКОУ "Манойлинская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
451	МКОУ "Етеревская кадетская казачья школа- интернат городского округа город Михайловка Волгоградской области"	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
452	ГКОУ "Кумылженский казачий кадетский корпус"	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
453	МКОУ Песковатская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области	3	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
454	МБОУ Качалинская средняя общеобразовательная школа №2	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
455	МОУ "Ленинская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
456	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" с. Верхнепогромное	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
457	МКОУ "Заплавинская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	0	0,0	0	0,0	0	0,0
458	МКОУ "Урало-Ахтубинская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	3	60,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
459	МКОУ "Колышкинская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
460	МБОУ Яминская средняя школа имени А.А.Бирюкова Алексеевского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
461	МКОУ "Валуевская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	2	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
462	МКОУ "Колобовская	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области								
463	МКОУ Семеновская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
464	ЧОУ средняя общеобразовательная школа "Интеллектуал"	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
465	МОУ "Терновская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
466	МБОУ "Дубовская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
467	МБОУ Кондрашовская средняя общеобразовательная школа	2	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
468	МБОУ Новогригорьевская средняя общеобразовательная школа	2	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
469	ГКОУ "Алексеевский казачий кадетский корпус имени Героя Российской Федерации генерал-полковника Г.Н. Трошева" Алексеевского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
470	МКОУ Амовская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
471	МКОУ "Лемешкинская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
472	МБОУ Ларинская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
473	МОУ "Комсомольская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
474	МКОУ "Пристенковская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
475	МБОУ "Салтынская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
476	МКОУ "Серпомолотская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
477	МКОУ Чилековская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
478	МКОУ "Ковалёвская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
479	МКОУ "Наримановская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
480	МКОУ Пронинская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	12,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
481	МБОУ Большеивановская средняя общеобразовательная школа Иловлинского муниципального района	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
482	МБОУ Озерская средняя общеобразовательная школа	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
483	МКОУ "Бурлукская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
484	МКОУ "Дьяконовская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	33,33	0	0,0	0	0,0	0	0,0
485	МКОУ Попереченская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
486	МКОУ "Новоквасниковская	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области								
487	МКОУ Усть-Хоперская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
488	МКОУ "Добринская средняя общеобразовательная школа"	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
489	МКОУ "Мирошниковская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	1	16,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
490	МКОУ Шакинская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
491	МКОУ "Осичковская средняя общеобразовательная школа" им. Героя Социалистического Труда С.А. Калужного Руднянского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
492	МКОУ Отрожкинская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
493	МКОУ Семиченская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	0	0,0	0	0,0	0	0,0
494	МКОУ "Расветинская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	0	0,0	0	0,0	0	0,0
495	МКОУ Госселекционная средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
496	МКОУ "Родничковская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
497	МКОУ "Отраденская средняя школа городского	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	округа город Михайловка Волгоградской области"								
498	МКОУ "Захоперская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
499	МКОУ "Верхневодянская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
500	МКОУ Нижнедобринская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
501	МКОУ "Лапшинская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
502	МБОУ Аржановская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
503	МКОУ Выпасновская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
504	МКОУ "Хоперская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
505	МКОУ "Верхнегнутовская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
506	МКОУ Теркинская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
507	МБОУ "Паньшинская средняя школа"	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
508	ГКОУ "Михайловская школа-интернат"	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
509	МКОУ "Сенновская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
510	МКОУ "Мирная средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
511	МБОУ Трехложинская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
512	МКОУ "Рыбинская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
513	МКОУ "Красносельцевская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	1	14,29	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

1.1. Количество участников ЕГЭ по обществознанию (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
4873	49,82	4746	48,46	4643	44,89

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-1

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3146	64,56	3107	65,47	2944	63,41
Мужской	1727	35,44	1639	34,53	1699	36,59

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-2

Всего участников ЕГЭ по предмету	4643
Из них:	4341
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	149
– ВПЛ	153
– участников с ограниченными возможностями здоровья	29

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-3

Всего ВТГ	4341
Средняя общеобразовательная школа	3036
Гимназия	471
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	425
Лицей	377
Кадетская школа	14
Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	1
Средняя общеобразовательная школа-интернат	13
Кадетская школа-интернат	2
Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	2

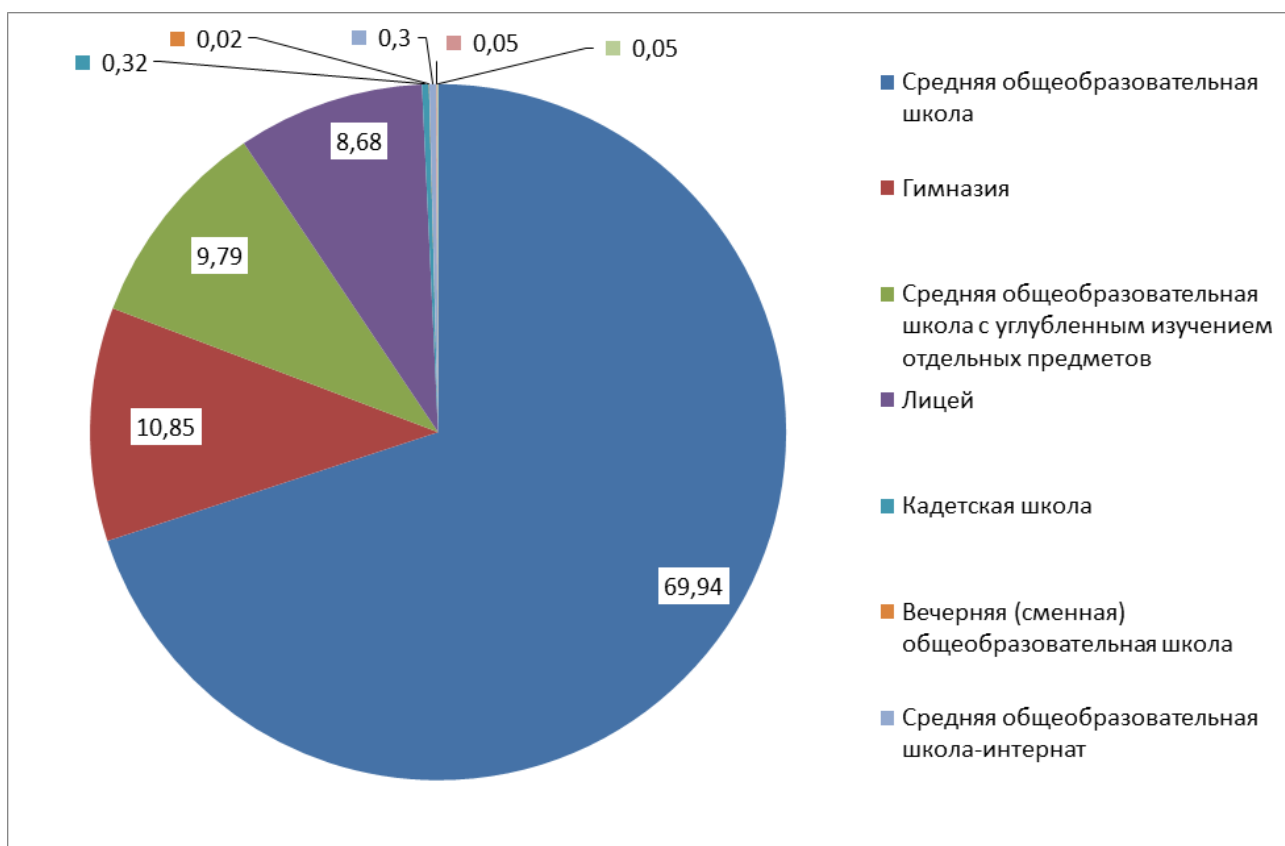


Рис. 1. Процент участников ЕГЭ по типам ОО

1.5. Количество участников ЕГЭ по обществузнанию по АТЕ региона

Таблица 2-4

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Алексеевский муниципальный район	23	0,50
2.	Быковский муниципальный район	35	0,75
3.	Городищенский муниципальный район	107	2,30
4.	Даниловский муниципальный район	18	0,39
5.	Дубовский муниципальный район	33	0,71
6.	Еланский муниципальный район	62	1,34
7.	Жирновский муниципальный район	40	0,86
8.	Иловлинский муниципальный район	44	0,95
9.	Калачевский муниципальный район	99	2,13
10.	Камышинский муниципальный район	33	0,71
11.	Киквидзенский муниципальный район	18	0,39

12.	Клетский муниципальный район	25	0,54
13.	Котельниковский муниципальный район	55	1,18
14.	Котовский муниципальный район	53	1,14
15.	Кумылженский муниципальный район	31	0,67
16.	Ленинский муниципальный район	40	0,86
17.	Нехаевский муниципальный район	28	0,60
18.	Николаевский муниципальный район	28	0,60
19.	Новоаннинский муниципальный район	56	1,21
20.	Новониколаевский муниципальный район	53	1,14
21.	Октябрьский муниципальный район	33	0,71
22.	Ольховский муниципальный район	15	0,32
23.	Палласовский муниципальный район	51	1,10
24.	Руднянский муниципальный район	19	0,41
25.	Светлоярский муниципальный район	48	1,03
26.	Серафимовичский муниципальный район	38	0,82
27.	Среднеахтубинский муниципальный район	73	1,57
28.	Старополтавский муниципальный район	29	0,62
29.	Суровикинский муниципальный район	48	1,03
30.	Урюпинский муниципальный район	24	0,52
31.	Фроловский муниципальный район	17	0,37
32.	Чернышковский муниципальный район	26	0,56
33.	г. Волгоград Ворошиловский район	193	4,16
34.	г. Волгоград Дзержинский район	414	8,92
35.	г. Волгоград Кировский район	189	4,07
36.	г. Волгоград Красноармейский район	372	8,01
37.	г. Волгоград Краснооктябрьский район	308	6,63
38.	г. Волгоград Советский район	210	4,52

39.	г. Волгоград Тракторозаводский район	354	7,62
40.	г. Волгоград Центральный район	294	6,33
41.	г. Волжский	563	12,13
42.	Городской округ - город Камышин	154	3,32
43.	Городской округ - город Михайловка	117	2,52
44.	Городской округ - город Урюпинск	114	2,46
45.	Городской округ - город Фролово	59	1,27

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО Волгоградской области в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-5

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1	Обществознание. 10 класс. Базовый уровень. Боголюбов Л. Н., Аверьянов Ю. И., Белявский А. В. и др. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Телюкиной М. В. М.: «Просвещение», 2018. Обществознание. 11 класс. Базовый уровень Боголюбов Л. Н., Городецкая Н. И., Иванова Л. Ф. и др. / Под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой А.Ю., Литвиновой Е.А. М.: «Просвещение», 2017.	90%
2	Гринберг Р.С, Королёва Г.Э., Соболева О.Б., Цыплакова О.Г.; под общей редакцией Тишкова В.А. Обществознание 10 класс Общество с ограниченной ответственностью Издательский центр "ВЕНТАНА-ГРАФ"; Акционерное общество "Издательство "Просвещение", 2020. Гаман-Голутвина О.В., Ковлер А.И., Пономарёва Е.Г. и другие; под общей редакцией Тишкова В.А. Обществознание 11 класс Общество с ограниченной ответственностью Издательский центр "ВЕНТАНА-ГРАФ"; Акционерное общество "Издательство "Просвещение", 2020 Никитин А.Ф., Никитина Т.И., Акчурин Т.Ф. Право Углубленное обучение 10-11 класс. Общество с ограниченной ответственностью "ДРОФА"; Акционерное общество "Издательство "Просвещение" Хасбулатов Р.И. Экономика Углубленное обучение 10-11 класс Общество с ограниченной ответственностью "ДРОФА"; Акционерное общество "Издательство "Просвещение, 2020. Липсиц И.В., Савицкая Е.В. Экономика (в 2 книгах) 10-11 Общество с ограниченной ответственностью Издательство "ВИТА-ПРЕСС", 2020. Певцова Е.А. Право, Основы правовой культуры, 10 класс, Базовый и углублённый уровни, в 2-х ч. Ч. 1. М.: ООО	10%

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
	«Русское слово», 2019. Певцова Е.А. Право, Основы правовой культуры, 11 класс, Базовый и углублённый уровни, в 2-х ч. Ч 2. М.: ООО «Русское слово», 2019 Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание 10. Акционерное общество "Издательство "Просвещение", 2021.	

Корректировки в выборе учебников из ФПУ в 2022/2023 учебном году в общеобразовательных организациях Волгоградской области не запланированы.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по обществознанию.

В целом количество участников ежегодно довольно высокое: 6093 человек (2017 г.), 6012 человек (2018 г.), 5722 (2019 г.), 4867 (2020 г. - 49,76% от общего количества выпускников), в 2021 году – 4743 (48,45%), **в 2022 году – 4643, что составляет 44,89% от общего количества выпускников.** Данные статистики подтверждают сохранение тенденции, при которой в течение последних 5 лет при наличии общего сокращения участников ГИА количество сдающих ЕГЭ по обществознанию составляет внушительную долю от общего количества выпускников и является третьим по объёмным показателям.

Традиционно высокий процент участников ЕГЭ по обществознанию показывают Волгоград (см. таб. 2.5) и г. Волжский (12,3%), но при этом все муниципальные образования Волгоградской области (городские округа и сельские поселения) в целом представлены своими участниками, что позволяет утверждать, что обществознание по-прежнему остаётся одним из самых популярных экзаменов. Количество участников экзамена, превышающее 2% от общего количества выпускников, традиционно представлено городскими округами г. Урюпинск – 2,46%, г. Михайловка – 2,52%, г. Камышин – 3,32%, Городищенский муниципальный район – 2,3%, Калачевский муниципальный район – 2,13%.

Определяется подобное положение общей картиной вступительных испытаний в вузы страны, где обществознание выступает одним из необходимых (профильных) экзаменов. Традиционно высокие показатели участников экзамена по обществознанию позволяют утверждать, что основная группа выбравших экзамен по выбору мотивирована на продолжение образования в образовательных организациях высшего образования.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по обществознанию в 2022 г.

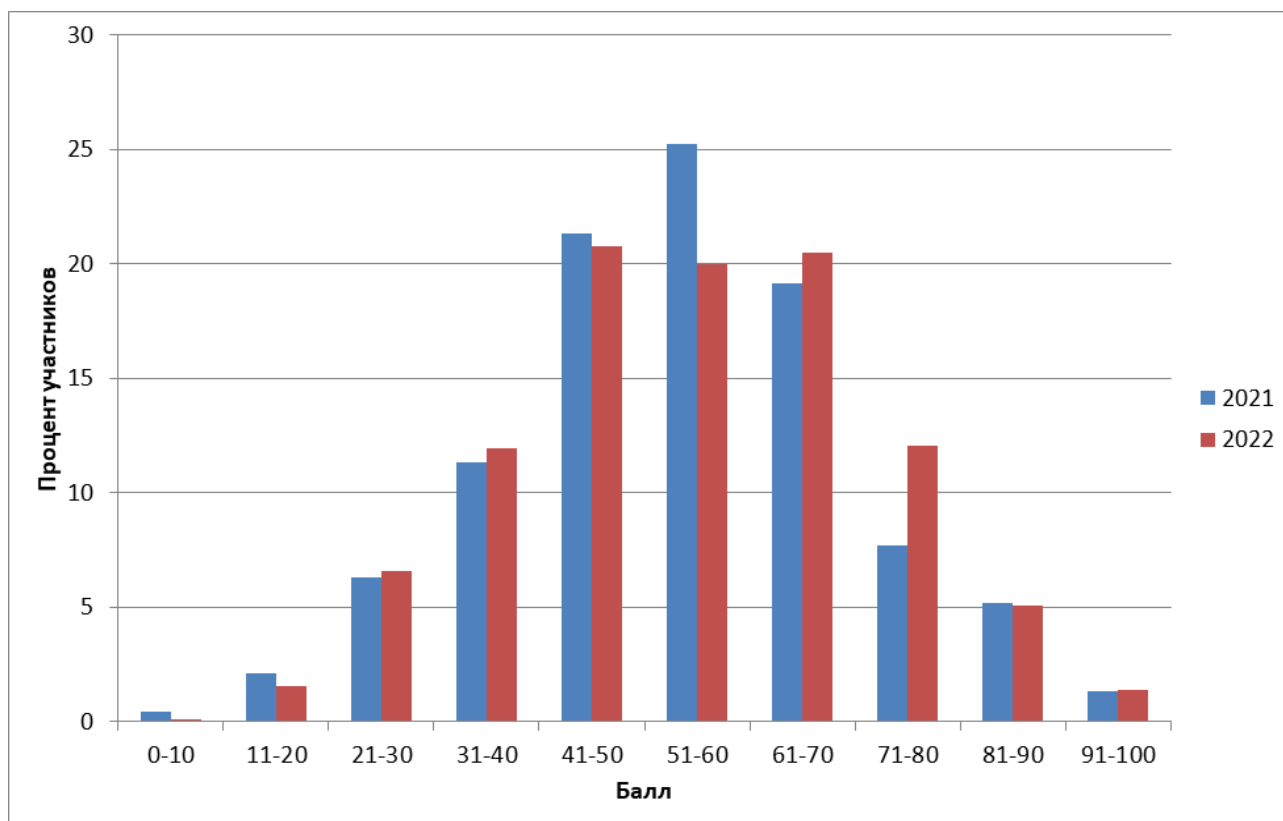


Рис. 2. Диаграмма распределения тестовых баллов по обществознанию в 2021-2022 г.

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Волгоградская область		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла, %	23,95	22,23	20,18
2.	от 61 до 80 баллов, %	25,1	26,82	32,52
3.	от 81 до 99 баллов, %	7,7	6,51	6,44
4.	100 баллов, чел.	10	0	3
5.	Средний тестовый балл	53,29	53,46	55,14

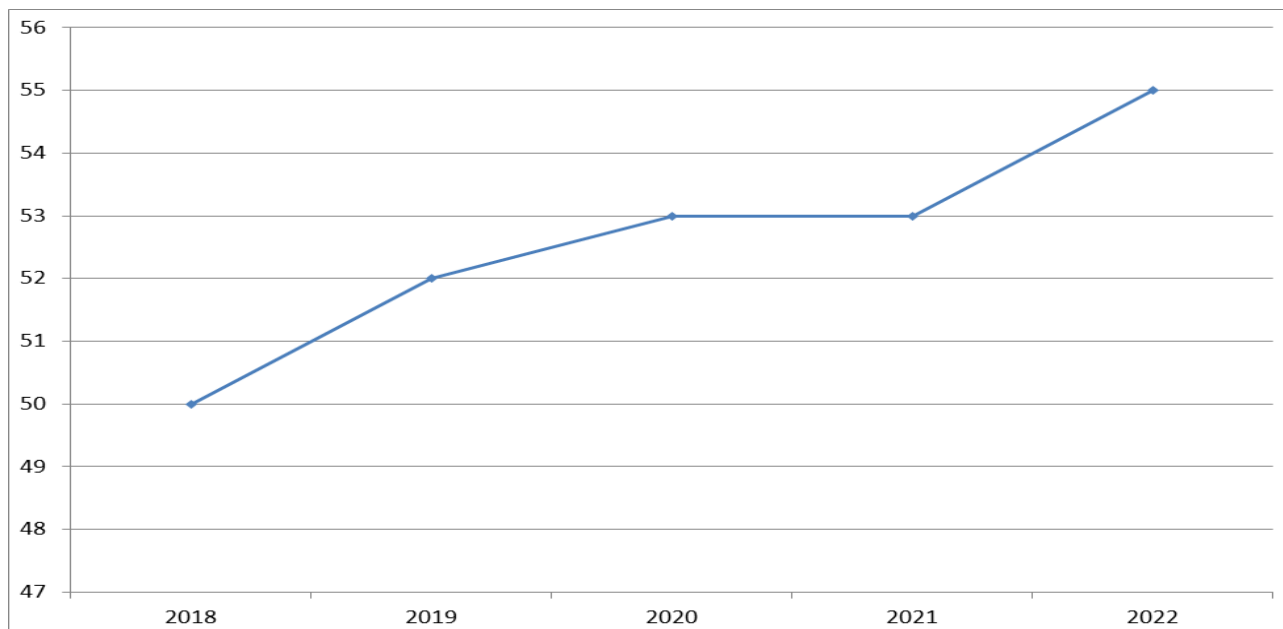


Рис. 3. Динамика среднего балла по предмету

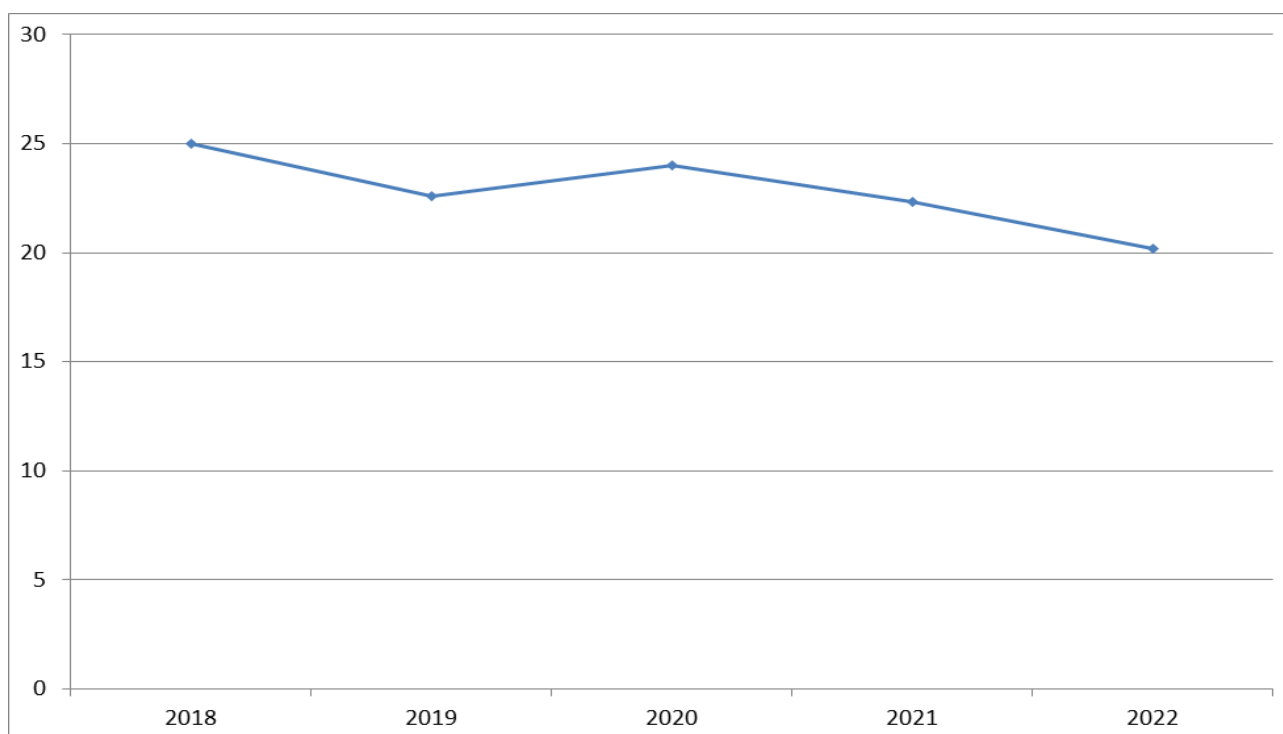


Рис. 4. Процент не преодолевших минимального порога

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,19	0,58	0,18	0,24
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального	0,41	0,3	0,52	0,34

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
	балла до 60 баллов				
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0,34	0,11	0,25	0,38
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0,07	0,01	0,05	0,03
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	3	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Средняя общеобразовательная школа	0,22	0,42	0,3	0,05	2
Гимназия	0,09	0,35	0,42	0,15	0
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,15	0,39	0,39	0,08	0
Лицей	0,1	0,38	0,43	0,08	1
Кадетская школа	0,07	0,79	0,07	0,07	0
Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	1,0	0,0	0,0	0,0	0
Средняя общеобразовательная школа-интернат	0,23	0,08	0,54	0,15	0
Кадетская школа-интернат	0,5	0,5	0,0	0,0	0
Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	0,0	1,0	0,0	0,0	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по обществознанию в сравнении по АТЕ

Таблица 2-9

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Алексеевский муниципальный район	0,17	0,43	0,3	0,09	0
2.	Быковский муниципальный район	0,31	0,46	0,2	0,03	0
3.	Городищенский муниципальный район	0,19	0,36	0,37	0,07	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
4.	Даниловский муниципальный район	0,17	0,56	0,11	0,17	0
5.	Дубовский муниципальный район	0,21	0,45	0,3	0,03	0
6.	Еланский муниципальный район	0,13	0,55	0,27	0,05	0
7.	Жирновский муниципальный район	0,12	0,23	0,55	0,1	0
8.	Иловлинский муниципальный район	0,27	0,5	0,2	0,02	0
9.	Калачевский муниципальный район	0,24	0,47	0,21	0,07	0
10.	Камышинский муниципальный район	0,18	0,48	0,3	0,03	0
11.	Киквидзенский муниципальный район	0,17	0,56	0,17	0,11	0
12.	Клетский муниципальный район	0,2	0,36	0,4	0,04	0
13.	Котельниковский муниципальный район	0,33	0,51	0,13	0,04	0
14.	Котовский муниципальный район	0,17	0,43	0,34	0,06	0
15.	Кумылженский муниципальный район	0,32	0,48	0,13	0,06	0
16.	Ленинский муниципальный район	0,25	0,38	0,3	0,07	0
17.	Нехаевский муниципальный район	0,11	0,43	0,43	0,04	0
18.	Николаевский муниципальный район	0,0	0,32	0,46	0,21	0
19.	Новоаннинский муниципальный район	0,32	0,45	0,2	0,04	0
20.	Новониколаевский муниципальный район	0,09	0,45	0,36	0,09	0
21.	Октябрьский муниципальный район	0,21	0,48	0,24	0,06	0
22.	Ольховский муниципальный район	0,13	0,47	0,33	0,07	0
23.	Палласовский муниципальный район	0,08	0,53	0,31	0,08	0
24.	Руднянский муниципальный район	0,26	0,47	0,21	0,05	0
25.	Светлоярский муниципальный район	0,15	0,56	0,25	0,04	0
26.	Серафимовичский муниципальный район	0,13	0,26	0,53	0,08	0
27.	Среднеахтубинский муниципальный район	0,27	0,44	0,23	0,05	0
28.	Старополтавский муниципальный район	0,24	0,41	0,24	0,1	0
29.	Суровикинский муниципальный район	0,27	0,35	0,35	0,02	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
30.	Урюпинский муниципальный район	0,42	0,33	0,21	0,04	0
31.	Фроловский муниципальный район	0,29	0,29	0,41	0,0	0
32.	Чернышковский муниципальный район	0,15	0,46	0,35	0,04	0
33.	г. Волгоград Ворошиловский район	0,15	0,44	0,31	0,11	1
34.	г. Волгоград Дзержинский район	0,2	0,37	0,36	0,07	1
35.	г. Волгоград Кировский район	0,28	0,38	0,29	0,06	0
36.	г. Волгоград Красноармейский район	0,31	0,36	0,28	0,05	0
37.	г. Волгоград Краснооктябрьский район	0,17	0,45	0,31	0,08	0
38.	г. Волгоград Советский район	0,23	0,35	0,35	0,07	0
39.	г. Волгоград Тракторозаводский район	0,24	0,39	0,31	0,05	0
40.	г. Волгоград Центральный район	0,14	0,38	0,39	0,09	0
41.	г. Волжский	0,16	0,43	0,36	0,05	1
42.	Городской округ - город Камышин	0,1	0,38	0,48	0,04	0
43.	Городской округ - город Михайловка	0,23	0,4	0,32	0,05	0
44.	Городской округ - город Урюпинск	0,2	0,44	0,27	0,09	0
45.	Городской округ - город Фролово	0,14	0,37	0,36	0,14	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по обществознанию

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию

Представлено 15% от общего числа ОО Волгоградской области, в которых выполняются условия:

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО);
- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО)

Сравнение результатов по ОО проведено при условии не менее 10 количества участников в ОО.

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1	МОУ "Средняя школа № 129 Советского района Волгограда"	0,4	0,4	0,0
2	МОУ "Гимназия № 13 Тракторозаводского района Волгограда"	0,3	0,7	0,0
3	МОУ "Гимназия № 3 Центрального района Волгограда"	0,3	0,4	0,0
4	МКОУ "Средняя с углубленным изучением отдельных предметов школа № 5" городского округа город Фролово	0,3	0,4	0,0
5	МОУ "Гимназия № 5 Ворошиловского района Волгограда"	0,3	0,4	0,1
6	ГБОУ "Волгоградская школа-интернат "Созвездие"	0,2	0,7	0,0
7	МОУ "Средняя школа №78 Краснооктябрьского района Волгограда"	0,2	0,6	0,0
8	МОУ "Средняя школа №1" г. Николаевска Волгоградской области	0,2	0,6	0,0
9	МОУ "Лицей № 9 имени заслуженного учителя школы Российской Федерации А.Н. Неверова Дзержинского района Волгограда"	0,2	0,6	0,0
10	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского Волгоградской области"	0,2	0,6	0,0
11	МБОУ "Новониколаевская средняя школа №3" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	0,2	0,5	0,0
12	МОУ "Гимназия №7 Красноармейского района Волгограда"	0,2	0,5	0,0
13	МБОУ Алексеевская средняя школа имени И.В. Мушкетова Алексеевского муниципального района Волгоградской области	0,2	0,5	0,1
14	МОУ "Лицей № 11 Ворошиловского района Волгограда"	0,2	0,5	0,1
15	МОУ "Средняя школа № 19 Центрального района Волгограда"	0,2	0,4	0,0
16	МОУ "Гимназия № 1 Центрального района Волгограда"	0,2	0,4	0,1
17	МОУ "Гимназия №9 Кировского района Волгограда"	0,2	0,4	0,1
18	МКОУ "Средняя школа №1 города Жирновска" Жирновского муниципального района Волгоградской области	0,2	0,4	0,1
19	МОУ "Гимназия № 4 Ворошиловского района Волгограда"	0,2	0,4	0,2
20	МОУ "Средняя школа № 34 Краснооктябрьского района Волгограда"	0,2	0,2	0,1
21	МКОУ "Старополтавская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	0,2	0,2	0,2
22	МОУ "Средняя школа №92 Краснооктябрьского района Волгограда"	0,2	0,2	0,2
23	МКОУ "Средняя школа № 4" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	0,2	0,2	0,3

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
24	МБОУ средняя школа № 18 городского округа - город Камышин Волгоградской области	0,1	0,7	0,1
25	МОУ "Средняя школа № 17 имени К. Нечаевой г. Волжского Волгоградской области"	0,1	0,6	0,0
26	МОУ "Гимназия №6 Красноармейского района Волгограда"	0,1	0,6	0,1

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по обществознанию

Представлено 15% от общего числа ОО Волгоградской области, в которых выполняются условия:

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО);
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО).

Сравнение результатов по ОО произведено при условии не менее 10 количества участников ОО.

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	МОУ "Средняя школа № 87 Тракторозаводского района Волгограда"	0,7	0,1	0,0
2	МОУ "Средняя школа №113 Красноармейского района Волгограда"	0,7	0,1	0,0
3	МОУ "Средняя школа № 24 г. Волжского Волгоградской области"	0,7	0,1	0,0
4	МОУ "Средняя школа № 1 Тракторозаводского района Волгограда"	0,7	0,1	0,0
5	МОУ "Средняя школа № 64 Красноармейского района Волгограда"	0,7	0,0	0,0
6	МОУ "Средняя школа № 10 г. Волжского Волгоградской области"	0,6	0,1	0,0
7	МОУ "Средняя школа №111 Советского района Волгограда"	0,6	0,0	0,1
8	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 44 Центрального района Волгограда"	0,6	0,0	0,1
9	МОУ "Средняя школа № 82 Дзержинского района Волгограда"	0,5	0,2	0,0
10	МКОУ Новоаннинская средняя школа №4 Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0,5	0,1	0,0
11	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 106 Советского района Волгограда"	0,5	0,1	0,0
12	МОУ "Средняя школа № 125 Красноармейского района Волгограда"	0,5	0,1	0,1
13	МОУ "Средняя школа № 56 Кировского района Волгограда"	0,5	0,0	0,0
14	МОУ "Средняя школа № 67 Дзержинского	0,4	0,3	0,1

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
	района Волгограда"			
15	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 96 Дзержинского района Волгограда"	0,4	0,3	0,0
16	МОУ "Средняя школа № 75 Красноармейского района Волгограда"	0,4	0,3	0,0
17	Муниципальное образовательное учреждение "Средняя школа № 118 Красноармейского района Волгограда"	0,4	0,2	0,0
18	МОУ "Октябрьская средняя школа №1" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0,4	0,2	0,0
19	МОУ "Средняя школа №31 Красноармейского района Волгограда"	0,4	0,2	0,0
20	МКОУ Новоаннинская средняя школа №5 имени Героя Советского Союза Харитонов Александра Даниловича Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0,4	0,2	0,0
21	МОУ "Средняя школа № 31 г. Волжского Волгоградской области"	0,4	0,2	0,0
22	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 38 Красноармейского района Волгограда"	0,4	0,2	0,1
23	МОУ "Средняя школа № 7 имени Героя Советского Союза П. А. Панина Центрального района Волгограда"	0,4	0,2	0,0
24	МОУ "Средняя школа № 65 Красноармейского района Волгограда"	0,4	0,2	0,1
25	МОУ "Средняя школа № 134 "Дарование" Красноармейского района Волгограда"	0,4	0,2	0,0
26	МОУ "Гимназия № 8 Красноармейского района Волгограда"	0,4	0,2	0,0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по обществознанию

Данные статистики позволяют отметить сразу несколько тенденций.

Среди участников ЕГЭ 2021 года не было ни одного человека, получившего 100 баллов, при том что в 2020 году их было 10 человек, в 2017 и 2018 годах в Волгоградской области было – 3 человека, набравших 100 баллов и 1 человек в 2019 году. В 2022 году ситуация изменилась – 3 выпускника получили 100 баллов. На фоне существенных изменений, внесенных в КИМ 2022 года, это безусловно положительная тенденция.

Средний балл по региону стабилен. Так, в 2016 г. он составил – 50,06 балла, в 2017 – 54,62 балла, в 2018 г. – 50,92 балла, в 2019 – 52,21 балла, в 2020 – 53,29 балла, 2021 – 53,46 балла, 2022 – 55,14 балла. Рост среднего балла по сравнению с 2021 годом также свидетельствует о качественной подготовке участников ЕГЭ 2022 года к изменениям, внесенным в КИМ.

При этом уменьшается общее количество выпускников, которые не преодолели минимальный порог – 2020 г. (23,95%), то в 2021 г. – 22,24 %, в

2022 году – 20%, что позволяет говорить не только о положительной динамике, но и об эффективности организационно-методического сопровождения учителей общественности, осуществляемого в регионе.

Количество образовательных организаций, в которых выпускники не смогли преодолеть минимальный порог, осталось прежним – 26, как и в 2021 г., но при этом количество образовательных организаций, оказавшихся в данном списке повторно, увеличилось. 9 образовательных организаций оказались в нём повторно: муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 44 Центрального района Волгограда", Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 67 Дзержинского района Волгограда»; Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 65 Красноармейского района Волгограда", муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 7 имени Героя Советского Союза П. А. Панина Центрального района Волгограда" МОУ "Средняя школа № 87 Тракторозаводского района Волгограда" МОУ "Средняя школа № 56 Кировского района Волгограда" Муниципальное образовательное учреждение "Средняя школа № 118 Красноармейского района Волгограда" МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 106 Советского района Волгограда", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 82 Дзержинского района Волгограда". Подобная ситуация требует составления адресных программ методической помощи муниципальным общеобразовательным организациям, реализации графика индивидуальных консультаций учителей, работающих в данных организациях.

Среди ОО, показавших низкий результат повторно, как показывает статистика (таблица 2-12), присутствует снижение доли выпускников, показавших низкие результаты, что позволяет предположить, что в основе потерь при сдаче экзамена находятся субъективные факторы – сложности с подготовкой к экзаменационной работе, которые испытывали и педагоги, а также неготовность выпускников к стрессогенным факторам экзамена (выпускники 2022 г. не сдавали ОГЭ, то есть не имеют опыта сдачи экзамена в заданном формате). Также можно предположить, что и изменения, внесённые в КИМ 2022 года, могли оказать влияние на результаты.

В целом проделанная в образовательных организациях корректирующая методическая работа дает положительные результаты. Целенаправленное организационно-методическое сопровождение выпускников 2022 г., предпринятое педагогическим сообществом Волгоградской области, позволило минимизировать риски и повысить средний балл в регионе. Однако необходимо обратить работу на взаимодействие с будущими выпускниками и их семьями для выявления мотивации при выборе предметов для сдачи ЕГЭ и повышения эффективности реализации программы психолого-педагогического сопровождения выпускников на этапе подготовки к ГИА.

На основе выявленных проблем в подготовке выпускников 2022 года к ЕГЭ по общественности кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО "ВГАПО" в 2022/2023 учебном году будут реализованы программы дополнительного профессионального

образования для учителей истории и обществознания, разработаны методические рекомендации, направленные на оказание учителям адресной помощи при разработке эффективных программ подготовки выпускников к ЕГЭ.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по обществознанию

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности (в прошлом году – 29 заданий). Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом (в прошлом году – 20 заданий). В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью диаграмм (таблиц);
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов. Результаты выполнения заданий части 1 оцениваются автоматизировано.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Задания экзаменационной модели ЕГЭ позволяют проверить уровень сформированности многих *метапредметных результатов*, в том числе *универсальных учебных действий*, обеспечивающих возможность успешного продолжения обучения, а именно: сформированности понятийного аппарата по проверяемым разделам содержания; знания основных правил, законов и умение их применять; владения навыками смыслового чтения, понимания и адекватной оценки информации, представленной в различных знаковых системах (текст, таблица, различные виды диаграмм, чертежи и т.п.); умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера; владения навыками решения широкого спектра учебных задач; способности использовать приемы анализа/синтеза, проводить классификации объектов по выделенным признакам, устанавливать причинно-следственные и другие связи, выстраивать логическую цепь рассуждений и распознавать логически некорректные рассуждения и др.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Результаты выполнения заданий КИМ – средний процент выполнения заданий по всем вариантам, использованным в регионе в целом и в группах с учетом категории участников экзамена, представлены в таблице 2-13.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	64,03	30,63	59,03	84,37	97,35
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	76,89	49,31	74,95	92,45	96,85
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	71,34	46,05	69,14	84,7	96,85
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	51,12	23,32	44,85	69,6	84,27
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	62,62	39,38	56,73	78,21	93,71
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	58,68	21,99	51,03	83,28	97,52
7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	79,68	48,77	79,17	95,46	99,83
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	80,89	55,44	81,15	93,21	96,52
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	84,49	66,7	85,22	91,92	98,01
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	46,62	25,83	37,94	62,28	87,25
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	51,79	22,47	42,63	73,58	91,23
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы	Б	56,0	24,33	48,42	77,75	93,05

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ						
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	42,97	10,83	31,34	67,65	92,22
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	66,64	47,55	62,59	78,41	92,38
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	84,39	59,93	85,08	95,76	99,01
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	73,22	51,6	71,07	85,13	94,21
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	90,44	74,01	92,42	96,39	99,17
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	42,6	11,63	34,0	63,87	86,26
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	30,6	5,44	23,0	47,48	71,85
20	Владение умением выявлять причинно-следственные,	В	25,53	4,98	17,18	39,6	71,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений						
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	72,34	32,94	72,37	91,66	97,79
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	40,97	7,34	30,53	66,03	85,51
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	33,78	2,88	21,03	58,32	86,87
24	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические	В	32,14	3,84	19,66	53,53	91,28

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	и другие связи социальных объектов и процессов						
24	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	8,34	0,43	2,8	11,72	50,66
25	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	21,51	0,91	9,83	37,47	78,81

Статистический анализ выполнения участниками экзамена КИМ свидетельствует о том, что с процентом выполнения ниже 50 (в среднем) выполнены следующие задания базового уровня:

13 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук), данное задание подробно разобрано в разделе 3.2.4 настоящего статистико-аналитического отчета;

18 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития; владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов);

22 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений);

23 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений).

Все задания повышенного уровня выполнены с процентом выше 15.

С процентом выполнения ниже 15 (в среднем) выполнено задание высокого уровня 24К1 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов).

С самым высоким процентом выполнены следующие задания КИМ:

задание базового уровня 17 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития);

задание повышенного уровня 7 (владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений);

задание высокого уровня 24К2 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов), более подробно об этом задании в разделе 3.2.2 настоящего статистико-аналитического отчета.

Данные статистики позволяют не только показать в процентах качество выполнения участниками экзамена всех заданий повышенного уровня: №2 – 76,89; №4 – 51,12; №5 – 62,62; №7 – 79,68; №10 – 46,62; №11 – 51,79; №14 – 66,64; №16 – 73,22, но и определить перспективы работы с выпускниками, планирующими сдавать обществознание в 2023 году.

Проценты участников ЕГЭ по обществознанию, набравших от 0 до 2 баллов за задания с краткими и развернутыми ответами, представлены на рисунках 5 и 6.

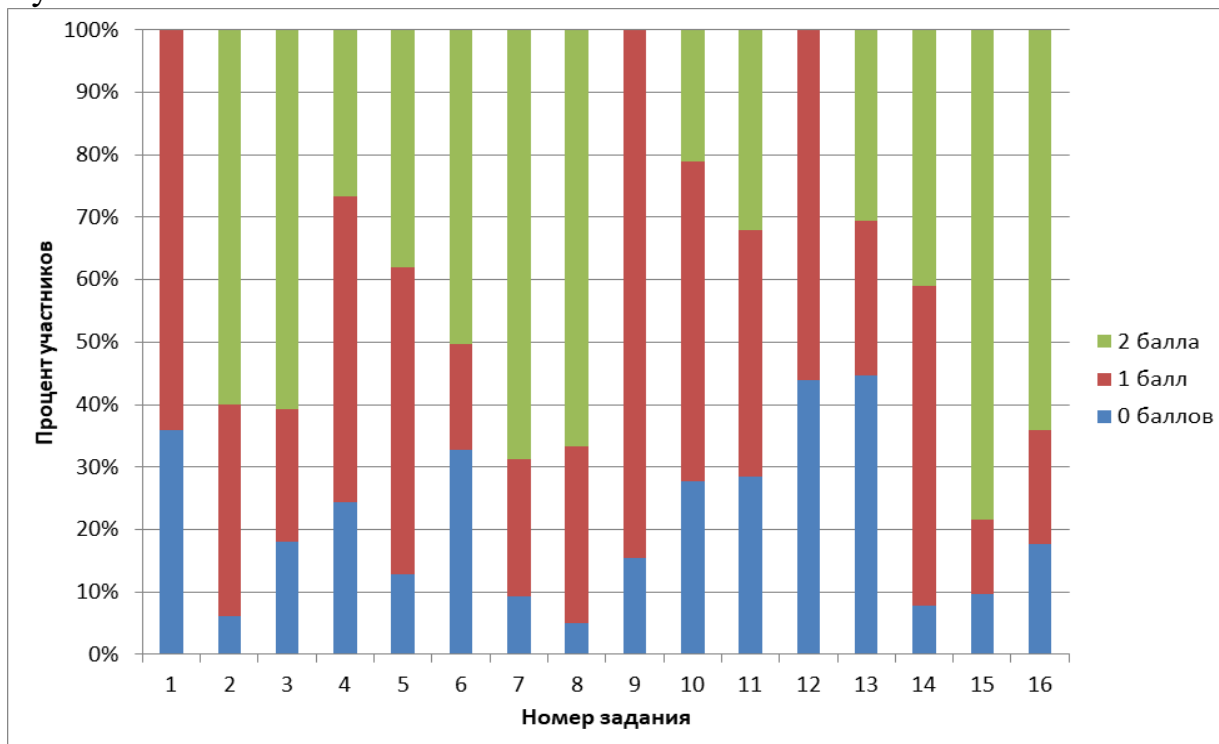


Рис. 5. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с краткими ответами

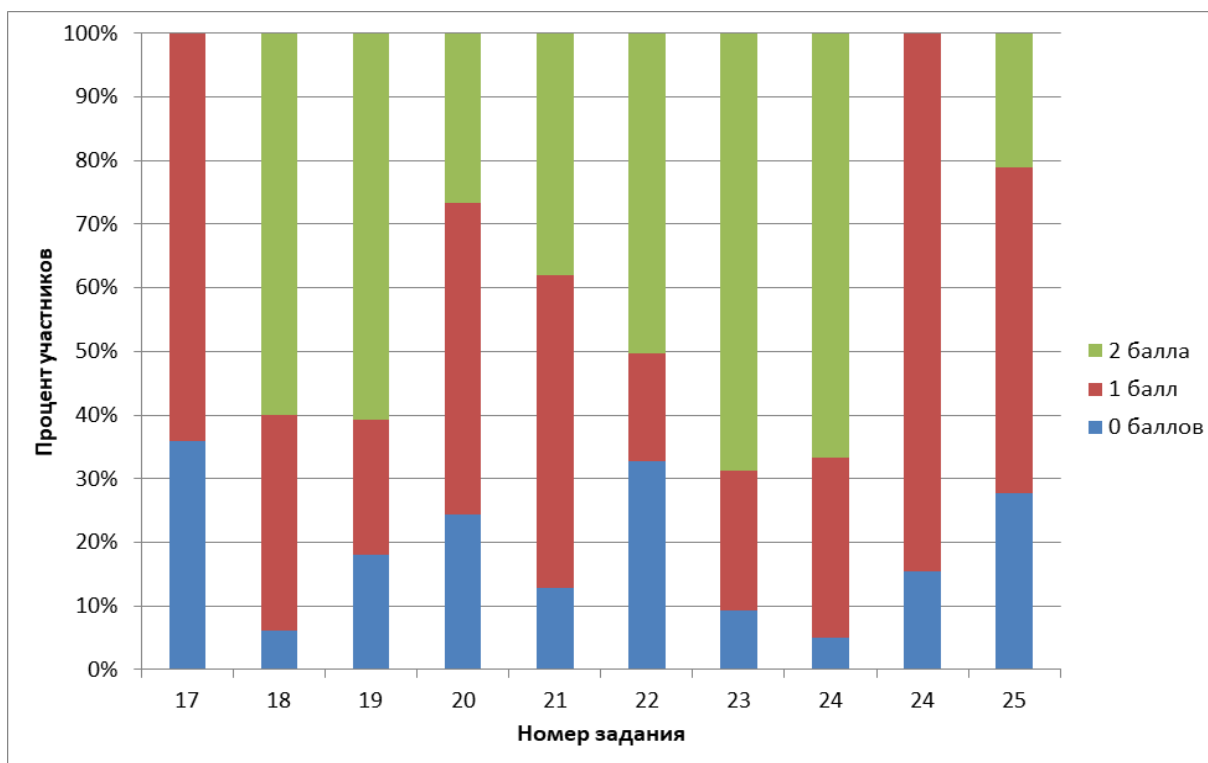


Рис. 6. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с развернутыми ответами

Подробный разбор выполнения участниками всех заданий КИМ 2022 года, а также анализ успешно усвоенных и недостаточно усвоенных элементов содержания, освоенных умений, навыков, видов деятельности представлен в разделах 3.2.2 - 3.2.4 настоящего статистико-аналитического отчета.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Задания части 1 представлены нижеследующими группами.

Первая группа представлена тремя понятийными заданиями базового уровня (задания №№1,2), которые нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности (задание №1 – базового уровня, задание №2 – повышенный уровень), которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания;

Вторая группа (задания №№4–16) включает в себя задания базового и повышенного уровней, направленные на проверку сформированности умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют традиционные пять

тематических модулей обществоведческого курса: человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания №№3,4); экономика (задания №№5–7), социальные отношения (задания №8-9); политика (задания №№10–13); право (задания №№14–16). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами.

Задание №13 во всех вариантах проверяет позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания (Органы государственной власти Российской Федерации и Федеративное устройство Российской Федерации), проверяемых на ЕГЭ по обществознанию, а задание №12 – знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию);

Вторая группа состоит из контекстных заданий повышенного уровня (№№2,4,5,7,10,11,14,16), которые направлены на проверку умений применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам и систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту).

Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находились под одинаковыми номерами.

В части 1 работы: задания №1-16 представляли пять тематических блоков-модулей: "Человек и общество" (включая познание и духовную культуру), "Экономика", "Социальные отношения", "Политика", "Право". Они в совокупности представляли базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).

В анализируемом варианте КИМ (301) задания первой части проверяли следующие умения: определять существенные признаки ключевых обществоведческих понятий; оценивать приведённые положения с точки зрения их соответствия современным научным представлениям; характеризовать на основе смоделированных социальных ситуаций социальные объекты; осуществлять поиск социальной информации, представленной в диаграммах (гистограммах), различных таблицах; сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия, устанавливая соответствие между существенными признаками изученных социальных объектов, процессов и обществоведческими терминами, и понятиями.

Задание №1 определяет готовность выпускника работать с рядами однородной социальной информации, определяя лишнее звено, в анализируемом варианте КИМ проверялось знания выпускника по вопросу атрибуции характеристик социальной природы существующих у человека качеств. Средний процент выполнения подобного задания в регионе в 2022 г. составил – 76.

Подобный тип задания в КИМ 2021 находился под №3. В 2021 г. средний показатель по региону составил 82,04%, в анализируемом варианте – 84%. В 2020 г. показатель был значительно хуже: 70,64% против 73,39% в 2019 г. И особенно заметный контраст с результатами 2018 года, когда с подобным заданием справились только 44,25% участников.

Отмеченная тенденция позволяет судить о том, что проделанная педагогами региона работа позволила сохранить устойчивую тенденцию на сохранение эффективности овладения обучающимися навыком группировки предложенных в задании понятий. Но актуальность этого направления работы сохраняется, выпускники по-прежнему нуждаются в отработке навыков использования понятийного аппарата наук, образующих понятийное поле предмета.

Средний процент всех справившихся с заданием №2, в котором выпускникам необходимо было выбрать верные суждения об истине и познании, в 2022 г. – 80. В КИМ 2021 г. подобное задание находилось под номером 4 и результаты были связаны со снижением готовности выпускников 2021 г. демонстрировать умение классификации объекта по предложенным признакам – средний процент выполнения по региону 66,54%, в анализируемом варианте 70% (79,93% – 2020 г.; 94,04% – 2019 г., 94,64% – 2018 года).

Задание №3 предполагало готовность выпускников соотнести признаки с формами культуры (наука, религия, искусство) – средний процент выполнения 95. В КИМ 2021 г. соответствовало заданию №5, средний процент выполнения задания в 2021 г. снизился – 69,25% против 80,65% (2020 г.), 92,53% (2019 г.) и 85,97% (2018 г.). Выявленные тенденции снижения качества выполнения заданий легли в основу составления методических рекомендаций для педагогов региона и их отработке, что привело к повышению общего показателя выполнения заданий.

Задание №4 предполагало готовность выпускника из предложенного списка выбрать альтернативы, характеризующие общество традиционного типа. Показатель выполнения этого задания по анализируемому варианту – 54%, средний показатель по региону – 51,12%, по группам участников: не преодолевших порог – 23,32%; до 60 баллов – 44,85%; группа 61-80 баллов – 69,6%; группа 81-100 баллов – 84,27%.

Задание №5 предполагало готовность выпускника выбрать из предложенного списка верные суждения о безработице. Средний показатель выполнения по анализируемому варианту также составил 54%, средний показатель по региону - 62,62%; по группам участников: не преодолевших порог – 39,38%; до 60 баллов – 56,73%; группа 61-80 баллов – 78,21%; группа 81-100 баллов – 93,71%. Данные статистики выполнения этих заданий повышенного уровня подтверждают факт, что выпускники группы риска по-прежнему недостаточно владеют умением соотносить признаки и характеристики основных понятий с конкретными ситуациями, то есть не оперируют научной терминологией и неодинаково владеют понятийным аппаратом в различных разделах наук, входящих в предмет, а выпускники остальных групп допускают ошибки, связанные с неточной атрибуцией

признаков и характерных черт социально-экономических явлений, отдельных понятий.

Задание №6 (базового уровня) анализируемого варианта КИМ проверяло готовность выпускников соотнести примеры с видами налогов и сборов в РФ согласно данным статистики оказалось исполнимым с показателем 43%, средний показатель по региону – 58,68%. По группам участников: не преодолевших порог – 21,99%; до 60 баллов – 51,03%; группа 61-80 баллов – 83,28%; группа 81-100 баллов – 97,52%. Этот факт подталкивает к поиску причин ошибок выпускников, которые коренятся в отсутствии глубины и самостоятельности применения знаний по тематике раздела «Экономика» и требуют увеличения внимания учителя к отработке процедуры выполнения подобного вида заданий, разбору типичных ошибок и составления памяток работы с научными понятиями, атрибуцией их признаков.

Задание 7 (повышенного уровня) рассматриваемого варианта КИМ предлагало проанализировать ситуацию, связанную с деятельностью Вениамина Викторовича, военного пенсионера, преподающего математику в школе. Одну часть своих сбережений он разместил на банковском депозите, другую потратил на оформление договора страхования имущества. Вениамин Викторович взял кредит и купил земельный участок. Применяя полученные на уроках обществознания знания, участники экзамена должны были определить, что из перечисленного ниже относится к доходам Вениамина Викторовича. Средний процент выполнения этого задания в регионе составил – 79,86; по группам участников: в группе не преодолевших порог в 2022 г. с заданием №7 справились 48,77% участников; в группе до 60 баллов – 79,17%; в группе набравших 61-80 баллов показатель выполнения составил 95,46%; в группе 81-100 баллов – 99,83%;

Задание № 9 требовало от обучающихся умения работать с диаграммой и готовности извлекать из неё необходимую информацию, поэтому условием исключения ошибок при выполнении подобных заданий является навык работы с подобным видом наглядностью. В анализируемом варианте средний показатель – 81%. В КИМ 2021 г. это было задание №12, средний показатель по региону – 86,97%, против 2020 г. 82,54%, в 2019 г. – 89,99%, в 2018 г. – 81,34%, что хоть и подтверждает относительно высокий уровень готовности выпускников к работе с информацией, представленной в таком виде, но по-прежнему демонстрирует необходимость использования в учебном процессе как можно больше и разнообразнее заданий из открытого банка ФИПИ (ленточные, круговые и др. диаграммы, таблицы и т.п.). Важно отрабатывать навыки анализа данных, представленных в графическом виде, а также умение устанавливать закономерности возникновения событий, представленных в задании.

Задания №№10-13 содержат информацию, касающуюся раздела "Политика". Результаты в анализируемом варианте представлены нижеследующими показателями.

Задание №10 предполагало готовность выпускника выбрать из предложенного списка верные суждения, характеризующие демократию. Средний процент выполнения в анализируемом варианте – 32, в целом по региону: 46,62%. По группам участников: не преодолевших порог – 25,83%; до

60 баллов – 37,94%; группа 61-80 баллов – 62,28%; группа 81-100 баллов – 87,25%.

Задание №11 предполагало готовность выпускников выбрать из предложенного списка признаки мажоритарной системы. Средний показатель по анализируемому варианту КИМ составил – 42%. Средний показатель по региону – 51,79%. По категориям участников: не преодолевших порог – 22,47%; до 60 баллов – 42,63%; группа 61-80 баллов – 73,58%; группа 81-100 баллов – 91,23%. Данные статистики позволяют утверждать, что выпускники недостаточно глубоко владеют знаниями в части характеристики политических режимов и умением соотносить имеющиеся знания с предложенными в условиях заданий характеристиками (раздел 4.4. кодификатора "Типология политических режимов") и знанием типов избирательных систем (раздел 4.12. "Политическое участие"). Кроме причин, вызванных пробелами в предметных знаниях, существует вероятность неправильного выбора альтернатив в условиях невнимательного чтения, при котором выпускники не обращают внимания на существенные признаки конкретного политического режима и избирательной системы, что относится к категории недостаточной метапредметной подготовки выпускников. Это может быть минимизировано отработкой навыков смыслового чтения каждого элемента КИМ.

Задание №12 проверяет знание выпускником основных положений Конституции Российской Федерации, выбор из предложенного списка конституционных обязанностей гражданина РФ, средний показатель по анализируемому варианту – 67%.

Структура блока заданий части 1, проверяющего содержание раздела «Право», унифицирована по образцу структуры блоков, проверяющих содержание других разделов курса: задание №14-16.

Задание №14 предполагало готовность выпускника определить верные суждения, касающиеся заключение трудового договора в соответствии с требованиями Трудового кодекса Российской Федерации. Средний процент выполнения в анализируемом варианте – 76%. В целом по региону – 66,64%. По группам участников: не преодолевших порог – 47,55%; до 60 баллов – 62,59%; группа 61-80 баллов – 78,41%; группа 81-100 баллов – 92,38%. Статистика позволяет отметить, что средний показатель выполнения заданий, проверяющих сходное содержание и навыки, в 2022 г. повысился (КИМ прошлых лет задание №17 – в 2021 г. 47,21%), но не достиг показателя 2020 г. – 91,94%, что сохраняет необходимость повышения значимости тематического тренинга по содержанию задания в соответствии с требованиями кодификатора.

В задании № 15 выпускник должен был соотнести примеры и виды субъектов гражданского права. Средний процент выполнения в анализируемом варианте – 78%. Средний показатель по региону – 84,39%. По группам участников: не преодолевших порог – 59,93%; до 60 баллов – 85,08%; группа 61-80 баллов – 95,76%; группа 81-100 баллов – 99,01%. В КИМ 2021 г. подобные знания проверялись в задании №18. Средний показатель в 2021 г. снизился – 47,21% против в 2020 г. – 65,11%, в 2019 г. – 70,13%; в 2018 г. – 75,32%.

Относительно стабильные результаты позволяют говорить о готовности выпускников выполнять подобного вида работу с незначительными изменениями общих показателей, а ошибки вызваны тем, что альтернативы, избираемые ими для ответа, были неполными. В качестве вариантов работы над ошибками необходимо более детальное рассмотрение понятийного аппарата учебных разделов, представленных по соответствующей тематике в кодификаторе и спецификации КИМ.

Задание №16 ориентировано на демонстрацию умения выпускников применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (в анализируемом варианте в ситуации с определением примеров личной собственности граждан Российской Федерации). Средний показатель выполнения данного задания в анализируемом варианте КИМ – 59%, средний по региону – 73,22%.

В КИМ 2021 г. подобным было задание №19, а средний показатель успешно справившихся с ним выпускников составил 71%. Распределение по группам: для выпускников, которые не преодолели порог 2022 г. – 51,6% (2021 г. – 43,36%, в 2020 г. – 77,6%; 2019 – 73,55%), в группе набравших 61-80 баллов в 2022 г. – 85,13% (2021 – 87,35% (в 2020 г. – 97,14; в 2019 г. – 96,67%), в группе 81-100 баллов в 2022 г. – 94,21% (2021г. – 94,98%, в 2020 г. – 100%; в 2019 г. – 99,25%).

Данные статистики подчеркивают незначительные изменения в качестве выполнения подобного задания, содержащие как положительную, так и отрицательную динамику, что сохраняет актуальность для оптимизации работы муниципальных методических объединений учителей обществознания в части обработки положений спецификации.

Компенсация любых отклонений в ходе подготовке к ГИА по обществознанию может быть достигнута специально организованной работой учителя не только с содержанием разделов "Экономика", "Политика", "Право" и других, что очевидно, но и с тематическими тренажёрами для самостоятельной подготовки выпускников к экзаменам, размещенным на сайте ФГБНУ "ФИПИ".

Задания №№17-20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста.

Задание №17 направлено преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.

Если выполняя задание №17 по тексту, состоящее из трёх вопросов, участник ЕГЭ отвечает на них не в той последовательности, в какой они заданы, независимо от того, пронумерованы или не пронумерованы у него элементы ответа, оцениваются все элементы ответа, которые могут быть идентифицированы, независимо от порядка вопросов в КИМ.

Если в задании по тексту требуется найти информацию, данную в явном виде (например, выбрать конкретные термины, характеристики), а участник ЕГЭ переписал объёмный отрывок текста целиком, то ответ не засчитывается как верный, так как не соответствует требованию задания. При оценивании

заданий, в которых речь идёт о примерах отличий одного аспекта (явления, процесса, типа) от другого, следует засчитывать как верный вариант ответа тот, в котором есть чёткое указание на отличие одного аспекта (явления, процесса, типа) от другого в каждом из примеров.

В анализируемом варианте выпускнику необходимо было ответить на следующие вопросы: "Какие три тенденции развития инновационной экономики приведены в тексте? Как автор характеризует прямое влияние знаний (информации) на предпринимательские способности? Какие объекты, по его мнению, утрачивают приоритетность в инновационной экономике?".

Средний показатель выполнения задания в анализируемом варианте – 89%, средний по региону – 90,44%, по группам участников: в группе не преодолевших порог в 2022 г. с заданием 17 справились 74,01% участников; в группе до 60 баллов – 92,42%; в группе набравших 61-80 баллов показатель выполнения составил 96,39%; в группе 81-100 баллов – 99,17%.

Подобный процент выполнения задания №17 позволяет говорить о положительной динамике у группы выпускников, не преодолевших порог, нивелировании проблем чтения текста. Уменьшилось, но не исключено отсутствие ответа на все вопросы задания, что говорит не только о невнимательности выпускников, но и о том, что они не следуют логике вопросов, изложенных в заданиях. Наличие обязательных элементов ответа оценивалось в 2 балла, а отсутствие одного из них приводило к снижению до минимального порога, что и просматривается в статистике.

В 2021 г. подобным по типу и виду проверяемых знаний и умений было задание №21, с которым справились 90,83% участников (в анализируемом варианте КИМ 90%). Средний показатель выполнения задания в 2020 г. - 92,4%; в 2019 - 87,65%; в 2018- 88,54%; в 2017 г. - 88,9%.

Сохранение высокого результата выполнения данного задания в 2022 г. связано с точным прочтением условий задания, что является результатом повышения эффективности работы по освоению навыков продуктивного чтения, проделанной педагогами региона на этапе подготовки к ЕГЭ.

Задание №18 проверяет умение самостоятельно объяснять смысл ключевых обществоведческих понятий.

В объяснении смысла/определении понятия должны быть указаны существенные признаки. Понятия, смысл которых необходимо раскрывать, различаются по своему объёму. Поэтому для одних понятий достаточно будет указать родовую принадлежность понятия и только один существенный признак, а для других – родовую принадлежность понятия и не менее двух признаков. Выпускники при выполнении данного задания должны были назвать не менее двух существенных признаков, максимальный балл выставлялся только при соблюдении этого условия.

Объяснение смысла/определение понятия "Экономическая система" должен был быть представлен в одном или нескольких распространённых предложениях. Главным обстоятельством было то, что оно должно было быть полным, чётким, ясным и недвусмысленным. При оценивании не засчитывалась: характеристика родовой принадлежности, повторяющая понятие, смысл которого должен быть раскрыт; в качестве сущностной

характеристики признак, уже содержащийся в формулировке задания; объяснение смысла / определение понятия через отрицание или только через этимологию слова, метафору или аллегория.

Требование к учащимся дать определение понятию в заданном контексте (задание №18) было вполне посильным для выпускников – средний показатель выполнения в 2022 г. – 42,6% (в анализируемом варианте КИМ 34%). В группе не преодолевших порог в 2022 г. с заданием №18 справились 11,63% участников; в группе до 60 баллов – 34%; в группе набравших 61-80 баллов показатель выполнения составил 63,87%; в группе 81-100 баллов – 86,26%.

На основе анализа результативности выполнения заданий №18 можно сделать вывод о невысокой эффективности работы группы выпускников, относящихся к группе риска, с понятийным аппаратом научного обществознания и их готовности к работе с научно-популярными текстами, что может быть компенсировано отработкой у выпускников навыков конкретизации понимания требований составления понятий, представленных в тексте КИМ. Например, отработка объяснения смысла/определения понятия в одном или нескольких распространённых предложениях, а также в обращении к методическим рекомендациям, представленным на сайте ФГБНУ "ФИПИ" (видеоконсультации и др.). Эти рекомендации универсальны и могут быть отнесены и к двум основным категориям выпускников (61-80 баллов и 81-100 баллов).

Задание высокого уровня сложности №19 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания.

При оценивании ответа на задание №19 ключевым было наличие примеров. Рассуждения общего характера, не конкретизированные с опорой на личный социальный опыт участника ЕГЭ (житейский, читательский и т.п.) или факты общественной жизни, оцениваются в 0 баллов.

В работе могут быть приведены примеры разной степени конкретизации в соответствии с требованием задания. Они могут быть представлены в разной форме: действия конкретного гражданина (например, "Н. взял кредит в банке и купил квартиру"), общие факты/виды/процессы (например, "ожидание роста цен на сахар привело к ажиотажному спросу на него" и т.п.). В качестве примеров могут быть приведены как реальные достоверные факты современной общественной жизни или истории, примеры из литературных произведений, личного социального опыта выпускника, так и модели социальных ситуаций. Примеры из общественной жизни настоящего и прошлого, литературных произведений засчитываются только в том случае, если они не содержат фактических ошибок.

В ответах выпускников присутствовала разная степень конкретизации, одни выпускники шли по пути всё большего уточнения самого исходного положения, выделяя его стороны/аспекты/формы/проявления и т.д.; другие отдавали предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего. Причиной основных потерь было то, что выпускники не выдерживали условия задания и приводили краткие тезисы, в виде повествовательных, назывных предложений, отдельных фактов, но не

приводили аргументы, что не могло служить иллюстрацией там, где требуется привести примеры в развёрнутом виде.

В анализируемом варианте КИМ выпускнику необходимо было дать ответ, ориентированный на следующие положения: "Автор считает, что в инновационной экономике большое значение имеет информация, изучение рынка и потребностей покупателей. Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, проиллюстрируйте каждую из трёх позиций этого утверждения конкретным примером. (В каждом случае сначала укажите позицию, затем приведите пример. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто)".

Средний показатель выполнения задания высокого уровня сложности в 2022 г. – 30,6% (в анализируемом варианте КИМ 35%). В группе не преодолевших порог в 2022 г. с заданием 19 справились 5,44% участников; в группе до 60 баллов – 23,0%; в группе набравших 61-80 баллов показатель выполнения составил 47,48%; в группе 81-100 баллов – 71,85%.

Рекомендации по работе с данным заданием группируются вокруг пошаговой минимизации ошибок, вызываемых неумением составлять ответ с учетом требований задания: сначала указать позицию, определенную в задании, затем привести пример-иллюстрацию, представленную распространённым предложением. При отработке у обучающихся навыков выполнения задания учителям необходимо указывать на необходимость соблюдения правила: положение плюс предложение-иллюстрация своей позиции (оценивание элемента ответа возможно только при наличии двух названных компонентов). Необходимо соблюдать вид грамматической конструкции, исключать односложные предложения, избегать логических повторов при приведении примеров, иллюстрирующих содержание задания.

В методических рекомендациях для выпускников обращено внимание на то, что выполняя задание №19, нужно с помощью примеров конкретизировать какие-либо идеи, теоретические положения, характеристики и т.п. При этом под примером подразумевается конкретный(-ое) факт, явление, действие, случай (реальные или смоделированные), который(-ое) можно локализовать во времени и в пространстве; – выполняя задание №20, необходимо выделять и фиксировать относительно устойчивые, инвариантные свойства тех или иных социальных объектов, явлений, включая примеры их взаимодействия. Суждения (аргументы, объяснения) должны содержать элементы обобщения. В сравнении с заданием №19 они должны быть более широкого объёма, но менее конкретного содержания.

Задание №20. В тексте указывается, что работники в инновационной экономике рассматриваются в качестве инвестиций. Используя обществоведческие знания и содержание текста, необходимо привести три аргумента, подтверждающих влияние инвестиций в человеческий капитал на повышение доходов предприятия. (Каждый аргумент должен быть сформулирован как распространённое предложение.)

Недостаточное качество выполнения данного задания связано с узостью понимания выпускниками смысла понятия "человеческий капитал", сводимого к комфорту работы и повышению квалификации работников и не имеющих

обоснования и связи с возможными эффектами в повышении качества осуществления профессиональной деятельности.

Условия задания предполагали обоснование связи между конкретным действием инвестора и изменением характера деятельности или результата работы коллектива, например, инвестирование в повышение квалификации приведёт к созданию коллектива высококвалифицированных специалистов, способных обеспечить конкурентоспособность предприятия. Основной причиной потерь баллов при выполнении данного задания выпускниками группы риска можно считать их неготовность составлять распространенные предложения в соответствии с заданными условиями.

Средний показатель выполнения в 2022 г. – 25,53% (в анализируемом варианте КИМ 30%). В группе не преодолевших порог в 2022 г. с заданием №20 справились 4,98% участников; в группе до 60 баллов – 17,18%; в группе набравших 61-80 баллов показатель выполнения составил 39,6%; в группе 81-100 баллов – 71,3%.

В КИМ предыдущих лет заданию №20 близко задание №24, которое предполагало использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. В анализируемом тексте КИМ необходимо было сформулировать суждения о трёх негативных последствиях конкуренции фирм.

Средний балл в 2021 г. – 21,81%. В анализируемом варианте КИМ - 37%. В 2020 г. – 47,22%; в 2019 г. - 39,17% , в 2018 г – 40,24% в 2017 г. - 33,4%. Эти данные наглядно свидетельствуют, что широта владения и применения выпускниками обществоведческих знаний возросла. Однако, по-прежнему проблемой остается направленность на обыденность (использование ненаучных формулировок) применяемой выпускниками аргументации, не позволяющая раскрыть понимание ими условий задачи.

Это демонстрируют и результаты высокобалльных работ. В группе получивших 61-80 баллов средний процент выполнения составляет в 2021 г. – 35,4% (в 2020 г. – 82,9%; в 2019 г. - 61,62 %; в 20108 г. - 68,54%; в 2017 г. - 55,3%), а в группе 81-100 баллов в 2021 г. – 75,73% (в 2020 г. - 98,44; в 2019 г. - 91,39 %; в 2018 г. – 88,18%; в 2017 г - 88,8%). Данные статистики позволяют с уверенностью утверждать, что подобного вида задачи успешно решаемы выпускниками с высоким уровнем подготовки. Следовательно, предпринятые на подготовительном этапе действия позволили сформировать у них готовность к выполнению данного задания и закрепили положительную динамику, обозначенную в 2020 г.

Задание №21. С опорой на график, описывающий конкретную ситуацию на определенном рынке выпускнику необходимо было ответить на три вопроса. В анализируемом варианте два первых звучали так: "Как изменилась равновесная цена? Что могло вызвать изменение спроса? Укажите любое одно обстоятельство (фактор) и объясните его влияние на спрос".

Первый вопрос не вызывал затруднений у подавляющей части выпускников, что подтверждает их готовность работать с условной

наглядность, читать несплошной текст (график). Это показатель владения одним из компонентов читательской грамотности.

Второй вопрос был во многом сложнее, так как предполагал готовность выпускника обосновать наличие и связь конкретного неценового фактора спроса с ситуацией на рынке деловых костюмов. Причина, по которой терялись баллы на этом этапе выполнения задания, связаны с отсутствием обоснования связи конкретного фактора с ситуацией на рынке деловых костюмов, что не соответствовало условиям задания. В тексте КИМ указано, что объяснение должно быть дано применительно к рынку, указанному в тексте задания.

Ответ на третий вопрос демонстрировал готовность выпускника понимать экономические закономерности функционирования рынка, влияний, которые могут оказывать конкретные условия, например, в анализируемом варианте спрашивалось: как изменятся предложение и равновесная цена на данном рынке, если при прочих равных условиях вырастет стоимость ткани для пошива мужских деловых костюмов?

Данное задание является типовым. И возможных ситуаций всего четыре: увеличение/сокращение спроса, увеличение/ сокращение предложения. Для того чтобы успешно выполнять эти задания, необходимо понимать смысл понятий "спрос" и "предложение", а также знать, какие ценовые и неценовые факторы в принципе могут повлиять на увеличение/сокращение спроса и предложения. Составители КИМ обращали внимание учителей на то, что разделение между факторами спроса и факторами предложения является в значительной мере условным: ряд факторов может влиять как на спрос, так и на предложение (например, сезонность или мода).

Средний показатель выполнения в 2022 г. – 72,34% (в анализируемом варианте КИМ 77%). В группе не преодолевших порог в 2022 г. с заданием №21 справились 32,94% участников; в группе до 60 баллов – 72,37%; в группе набравших 61-80 баллов показатель выполнения составил 91,66%; в группе 81-100 баллов – 97,79%.

Относительно высокие результаты выполнения данного задания позволяют утверждать, что рекомендации при подготовке обучающихся к выполнению задания №21 могут быть сведены к сохранению внимания учителей на том, что при работе с экономическим содержанием необходимо обращаться к простейшим графикам, которые используются в практике преподавания при изучении действия рыночных механизмов и задач, требующим простейших расчетов и отражения понимания учащимися основных закономерностей поведения субъектов экономических отношений, ориентируя обучающихся на объяснение положения, связанного с изменением спроса/предложения на конкретном рынке.

Как показала практика, актуализация опыта подготовки обучающихся к выполнению задания № 10 образца 2021 г., в рамках которого отрабатывались умения выявления критериев обоснования изменения ситуации спроса/предложения на конкретном рынке, привела к положительным результатам. В условиях составного задания №21 это ответ на второй вопрос (обоснование ситуации, представленной в задании) и основа для понимания

закономерностей, влияющих на изменение ситуации при изменении конкретных условий при ответе на третий вопрос задания.

Задание №22 базового уровня сложности требует применения усвоенных знаний в конкретной ситуации, в контексте определённой проблемы. В КИМ ЕГЭ представлены различные задания-задачи. Они могут быть классифицированы в зависимости от содержания условия или характера требований. В зависимости от содержания условия можно выделить задачи, условия которых содержат: проблемное высказывание (суждение); смоделированную социальную ситуацию правового, экономического, бытового и иного характера; конкретный реальный социальный факт или соответствующее явление. По характеру требований (вопросов) могут быть выделены задачи, которые требуют подводить данные условия под общее понятие (от частного к общему), объяснять существующие взаимосвязи.

Вопрос о том, какая тенденция образования описана, но не названа в условии задачи, предполагал готовность выпускника по представленным признакам идентифицировать гуманизацию и сделать соответствующую запись с лист ответа. Практика показала, что это задание оказалось трудным для части выпускников, не только не владеющих знаниями об основных направлениях развития образования, но и не умеющих по внешним признакам определить содержание преобразований в области образования в смоделированной стране Z.

Ответ на вопрос "Что, по Вашему мнению, характеризует мировоззренческую функцию образования" вызвал у выпускников наибольшие затруднения и привел к потере баллов. Часть выпускников называла признаки мировоззрения, но не связывала свой ответ с образованием, что являлось обязательным требованием задания. Значительная часть участников экзамена на приступала к ответу на этот вопрос, что так же приводит к снижению баллов и находит свое отражение в данных статистики.

Необходимость найти в тексте задачи ответ на вопрос: "Какой факт в условии задачи иллюстрирует функцию образования как социального лифта?" не вызвала затруднений у значительной части выпускников. Это подтверждает наличие у выпускников навыков работы с текстом чтения, что является проявлением сформированности конкретного элемента читательской грамотности.

"Какие школьные предметы относят к естественнонаучным? (Назовите любые три таких предмета.)" Потери при выполнении данной части задания были связаны с тем, что выпускники не ориентируются в основаниях при делении наук на гуманитарные и естественнонаучные, что относится к характеристики общей культуры выпускников и требует коррекционной работы со стороны учителей, связанной с детализацией признаков каждой группы наук при изучении раздела «Духовная жизнь общества».

Средний показатель выполнения в 2022 г. – 40,97% (в анализируемом варианте КИМ 49%). В группе не преодолевших порог в 2022 г. с заданием 22 справились 7,34% участников; в группе до 60 баллов – 30,53%; в группе набравших 61-80 баллов показатель выполнения составил – 66,03%; в группе 81-100 баллов – 85,51%.

В КИМ 2021 г. заданию №22 по структуре соответствовало заданию № 27, в котором от выпускника требовалось осуществить анализ представленной в тексте КИМ информации, в том числе статистической. Объяснения им связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Но уровень этих заданий различен: №22 (базовый), а задание №27 (высокий), поэтому проводить сравнение результатов их выполнения не представляется возможным.

Данные статистики однозначно говорят о тенденции снижения качества выполнения задания №22 в текущем году. Скорее всего, это связано с невнимательностью при чтении условия задания (выпускники не видят все элементы задания, например, упускают требование обоснования своей позиции). Общей ошибкой является неверная атрибуция (характеристика по существенным признакам) конкретного явления.

Рекомендации учителям обществознания по подготовке выпускников к выполнению задания №22 должны содержать объяснение структуры задания (количества вопросов, требующих ответа, поиск необходимых элементов в условиях задачи, их атрибуция).

Новое задание КИМ 2022 г. базового уровня №23 проверяло знание и понимание ценностей, принципов и норм, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

В анализируемом варианте КИМ выпускнику необходимо было дать ответ на следующие вопросы: "Конституция Российской Федерации закрепляет основы конституционного строя нашего государства, права и свободы человека и гражданина. На основе положений Конституции Российской Федерации объясните смысл следующих характеристик нашего государства: 1) федеративное государство; 2) республиканская форма правления; 3) установление правовых основ единого рынка".

Правильное выполнение задания не требовало от выпускника указания в ответе номеров соответствующих статей Конституции и дословного воспроизведения их содержания, но предполагало, что каждое объяснение должно быть сформулировано как распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации.

Ключевой ошибкой выпускников было приведение в ответах простых, нераспространённых предложений и/или констатация факта наличия федеративного устройства, например, "Россия является федерацией" или "Россия – является республикой", что не демонстрировало знания основных положений основ конституционного строя Российской Федерации.

Низкий показатель выполнения этого задания связан с неготовностью выпускников к составлению предложений, характеризующих их понимание основных положений Конституции Российской Федерации, а также отсутствием в ответах конкретизации положений основного закона государства, выносимых в условия задания. Кроме того у участников ЕГЭ

вызывает затруднение необходимость объяснить смысл каждой характеристики.

В значительной части работы участников экзамена засчитывался лишь один элемент, связанный с условиями задания.

Средний показатель выполнения в 2022 г. – 33,78% (в анализируемом варианте КИМ 29%). В группе не преодолевших порог в 2022 г. с заданием 23 справились 2,88% участников; в группе до 60 баллов – 21,03%; в группе набравших 61-80 баллов показатель выполнения составил 58,32%; в группе 81-100 баллов – 86,87%.

Рекомендации могут касаться не только необходимости систематизации знаний положений Конституции Российской Федерации, что очевидно, но составления словоформ, обеспечивающих построение распространённого предложения, например, "В Конституции Российской Федерации закреплены или отражены положения, связанные с определением правовых основ единого рынка, выражающиеся в ..."

Задание высокого уровня сложности №24 не претерпело существенных изменений и предполагало составление выпускником сложного плана по конкретной теме. План – чёткое последовательное представление частей содержания изученного вопроса (или текста) в кратких формулировках, отражающих тему и/или основную идею соответствующего фрагмента, многообразие его смысловых связей.

Сложный план должен содержать не менее трёх пунктов, непосредственно раскрывающих тему по существу, из которых два или более детализированы в подпунктах. (Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта.)

В анализируемом варианте требовалось, используя обществоведческие знания, составить сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему "Политическая система общества".

Оценивание, как и в предыдущие годы, осуществлялось в соответствии с двумя критериями, что и нашло своё отражение в данных статистики.

Средний показатель выполнения в 2022 г. К1 – 32,14% (в анализируемом варианте КИМ 28%). В группе не преодолевших порог в 2022 г. с заданием 24 (К1) справились 3,84% участников; в группе до 60 баллов – 19,66%; в группе набравших 61-80 баллов показатель выполнения составил 53,53%; в группе 81-100 баллов – 91,28%.

Средний показатель по региону К2 – 8,34% (в анализируемом варианте 6%), в группе не преодолевших порог в 2022 г. с заданием 24 (К2) справились 0,43% участников; в группе до 60 баллов – 2,8%; в группе набравших 61-80 баллов показатель выполнения составил 11,72%; в группе 81-100 баллов – 50,66%.

Выпускники 2021 года при выполнении задания №28 (сложный план – проверяемые умения: готовить (разрабатывать) аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме) продемонстрировали не только правильное понимание смысла задания К1

средний в 2021 г. – 20,91%, 2020 г. (40,68); 2019 (44,06%), группа, не преодолевших порог в 2021 г. – 2,15%, в 2020 (4,46); в 2019 (2,95%), 60-80 в 2021 г. – 39,18% (в анализируемом варианте 14%), в 2020 г. (75,37%); 2019 (68,79%), 81-100 в 2021 г. – 77,78%, в 2020 г. (97,92%); 2019 (95,6%).

Данные статистики подтверждают, что выпускники знакомы с требованиями задания подобного вида и типа, но кроме того, что невнимательны при чтении условий задания ещё и не знают конкретных положений раздела 4.3 "Политическая система" кодификатора.

Ответы выпускников содержали описание политической системы указанием двух верных, а не трех подпунктов в каждом ориентировочном пункте плана, например, указывались ее уровни или описывалась неполная по составу структура. Функции политической системы, приводимые частично соответствовали требованиям учебного материала, изложенного в школьных учебниках, размещенных в федеральном перечне учебников, что приводило к потере баллов.

По К2 средний показатель 2022 г. незначительно вырос – 8,34% (в анализируемом варианте – 6%), в 2021 г. – 5,29% (в анализируемом варианте КИМ – 3%). В 2020 г. по данному критерию результаты выполнения были выше - 8,49%; в 2019 г. - 12,6%.

Потеря баллов по критерию К2 в задании №24 определяется наличием фактических ошибок в детализации в подпунктах плана, когда наряду с правильными ответами содержалась информация, не соответствующая требованиям задания.

Такие результаты не могут считаться приемлемыми, если учесть, что у выпускников, не преодолевших порог, показатель выполнения данного вида задания менее 1%. Это требует разработки специальных методических рекомендаций для педагогов по реализации программы подготовки выпускников к выполнению данного вида задания.

Завершало работу составное задание высокого уровня №25, проверяющее различные виды умений выпускников, таких как: владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Требования задания №25 предполагало привлечение изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и примеров общественной жизни в целях конкретизации связанных с предложенной темой доклада социальных явлений и процессов, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

Это составное задание объединяет два задания (№24 и №25), связанных одной темой, но имеющих самостоятельную систему оценивания выполнения каждого из них. Таким образом, если участник экзамена по каким-то причинам не приступает к выполнению любого одного задания из двух или получает за его выполнение 0 баллов, то эксперты не выставляют автоматически 0 баллов за ответ на другое задание, проверяют его и выставляют баллы в соответствии с предложенными критериями.

В анализируемом варианте КИМ выпускникам необходимо было обосновать центральную роль государства как института политической системы общества (обоснование может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях). Какие функции выполняет государство? (Назовите любые три функции.) Реализацию каждой из них в Российской Федерации проиллюстрируйте примером. (Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.)

Задание №25 содержит требование теоретического обоснования определённого мнения/позиции/идеи и т.п., а также конкретизации примерами определённого аспекта темы, по которой участник ЕГЭ составил план.

Средний показатель выполнения задания в 2022 г. – 21,51% (в анализируемом варианте КИМ 18%). В группе не преодолевших порог в 2022 г. с заданием 25 справились 0,91% участников; в группе до 60 баллов – 9,83%; в группе набравших 61-80 баллов показатель выполнения составил 37,47%; в группе 81-100 баллов – 78,81%.

Главное условие успешности выполнения задания – понимание его структуры. Внимательное чтение задания, фокусирование внимания не только на содержание, но и на требуемое количество элементов, необходимых для получения максимального балла. В данном задании их пять: обоснование, ответ на вопрос и три примера. Неправильная атрибуция элементов задания приводила к тому, что баллы не могли быть выставлены. Например, назван один любой вариант ответа, а для одного балла должно быть представлено два элемента.

В условии задания №25 и критериях оценивания ответа на него нет требования к форме ответа на задание. Предлагаем последовательно выполнять действия и фиксировать каждый выполненный элемент, указывая в ответе обоснование, ответ на вопрос, примеры.

В задании было требование, связанное с российскими реалиями: какие функции выполняет государство? Назовите любые три функции. Реализацию каждой из них в Российской Федерации проиллюстрируйте примером, поэтому следовало приводить именно такие факты; модельные примеры о стране Z или гражданине К. в качестве правильных не засчитывались, что и приводило к потере баллов.

Часто совершаемой выпускниками ошибкой было описание несуществующих функций российского государства или обыденное, не связанное с изложением в учебниках федерального перечня, понимания назначения государства как центрального института политической системы Российской Федерации.

Практика доказала, что опора на нижеследующий алгоритм выполнения этого задания способна привести к повышению показателей качества обучения.

1. Прочитать и проанализировать предложенное теоретическое положение, привести обоснование, которое должно содержать элементы причинно-следственных связей и/или характеристики рассматриваемого явления с разных сторон с указанием на существенные признаки каждой стороны в привязке к рассматриваемому в условиях задания вопросу.

Необходимо обратить внимание выпускников на то, что обоснование может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях (отдельные слова и словосочетания не засчитываются).

2. Ответить на вопрос.

Ответ на этот вопрос засчитывается только при корректном указании требуемого количества позиций/аспектов и т.п., в анализируемом варианте КИМ было необходимо указать три функции российского государства.

3. Привести три примера в соответствии с требованием задания.

Так, в этом задании необходимо для каждой из указанных функций государства привести по одному примеру, иллюстрирующему её реализацию в Российской Федерации. В совокупности примеры должны иллюстрировать три различные функции.

Выпускникам следить за тем, чтобы названные функции были приведены в третьем элементе ответа на задание №25. Важным условием успешности выполнения этого задания должно стать четкое понимание неуместности приведения примеров несуществующих политических партий, и т.п., искажающих существующую политическую ситуацию в России.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Используемые рабочие программы учителей обществознания и учебники, по которым ведется реализация учебного предмета "обществознание" в общеобразовательных организациях Волгоградской области, полностью соответствуют заданиям КИМ 2022 года и позволяют выпускникам при качественной подготовке добиться высоких результатов ЕГЭ по обществознанию.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ типичных ошибок при выполнении заданий КИМ, обусловленных недостаточной сформированностью метапредметных результатов, была проведена в тексте, посвящённом конкретным заданиям (раздел 3.2.1, 3.2.2), здесь же предлагаем обратить внимание на приоритетные направления в работе учителей-предметников по подготовке выпускников к завершению освоения образовательной программы по обществознанию является развитие читательской грамотности и коммуникативной компетентности обучающихся.

Сложившиеся на основе опыта международных сравнительных исследований понимание читательской грамотности, как способности человека понимать, анализировать, обобщать, оценивать информацию, использовать информацию из текста в разных ситуациях деятельности и общения, размышлять о ней, предполагает готовность выпускника осуществлять определённый набор читательских действий: поиск информации, извлечение, интерпретация и толкование, осмысление, оценка, использование информации и др.

Наиболее наглядным это становится при выполнении выпускниками компетентностно-ориентированных заданий, где основное внимание уделяется демонстрация ими опыта использования исторических и обществоведческих знаний, требующих для своего решения различных подходов, размышлений и интуиции.

Например, задания к текстам (№19-20) или решения задачи №20 и развернутого ответа на вопросы в задании №25, требующие анализа и оценки обучающимися различных взглядов на обществоведческие проблемы, предполагает формирование навыка подготовки самостоятельного высказывания по выявленной проблеме, аргументированного выражения своего отношения к разнообразным и разнонаправленным оценкам одних и тех же политических, культурных и экономических событий и фактов.

Для повышения эффективности выполнения заданий подобного вида необходимо отработать навыки организации читательской деятельности.

Педагогам рекомендуется разработать адресную программу подготовки к выполнению этих заданий, обеспечивающую применение совокупности читательских навыков по освоению и осмыслению текста: действия/работу с текстом до его прочтения (например, анализ абзацев, структурных элементов задания), а в процессе чтения действия по анализу и синтезу информации в тексте, после прочтения текста размышления, использование информации из повседневной жизни для формулирования самостоятельных выводов.

Не менее значимой для успешной сдачи ЕГЭ по обществознанию является коммуникативная компетентность, понимаемая как способность и готовность выпускника к коммуникации и общению, в основе которой лежат умения, базирующиеся на лингвистических знаниях и сформированных языковых и речевых навыках и др.

Коммуникативные действия, демонстрируемые выпускниками в ходе ЕГЭ, связаны с отбором и использованием речевых средств (построение письменных ответов второй части в целом) в соответствии с кодификатором и спецификацией, например, конструкция распространенного предложения, обеспечивающая обоснование/иллюстрацию позицию выпускника по конкретному вопросу (задание №19, 20, 23, 25).

Как показал анализ работ выпускников, именно недостаточно сформированные коммуникативные умения, такие как готовность ясно и четко излагать свои мысли, способность убеждать, аргументировать (понимать и правильно интерпретировать информацию) приводят к потере баллов при выполнении заданий второй части КИМ.

Чтобы минимизировать потери выпускников при выполнении заданий КИМ необходимо у педагогов должна быть сформирована готовность оперативно реагировать на изменение тенденций в поведении выпускников на каждом этапе подготовки к экзамену. С этой целью в каждую дополнительную профессиональную программу для учителей обществознания включён модуль, обеспечивающий обоснование метапредметного содержания школьного курса "Обществознание".

К метапредметным результатам школьного обществоведческого образования относятся следующие: способность к сознательной организации и

регуляции собственной деятельности; умения работать с различной информацией, в том числе и на электронных носителях; решать познавательные задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах; сотрудничать в учебной и внеучебной деятельности в рамках различных социальных группах.

Сформированность универсальных учебных действий играет важную роль в обществоведческом образовании, так как они выполняют значимые функции: позволяют обучающимся самостоятельно ставить учебные цели, находить и реализовывать пути и способы их достижения, контролировать и оценивать как процесс, так и результаты деятельности; формируя умение учиться, создают условия для развития личности и ее самореализации благодаря готовности к непрерывному образованию, и повышению социальной и профессиональной мобильности; обеспечивают эффективное усвоение знаний и компетентностей в различных сферах познания.

Личностные УУД содействуют освоению новых социальных ролей и ориентации учащихся в межличностных отношениях. Кроме того, они обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся и формирование у них системы ценностных отношений. Они включают в себя действия смыслообразования и нравственно-этического оценивания усваиваемого правового содержания. Так, например, при изучении правовых норм целесообразно сравнить их с нормами морали. Это позволит, с одной стороны, показать место правовых норм в системе социальных норм, а с другой – выявить схожесть и различие юридических и моральных оценок социальных отношений. В дальнейшем учащиеся подводятся к пониманию того, что этические и юридические оценки не всегда совпадают. Сформированность данных личностных результатов позволит школьникам успешно выполнить задания ЕГЭ по обществознанию, в которых правовой блок всегда широко представлен. Например, задание, где требуется аргументировать суждение о том, что правовые нормы могут противоречить нормам морали.

Общеучебные УУД включают самостоятельное формулирование познавательной цели; поиск и анализ необходимой информации, ее структурирование; выбор эффективных способов решения учебных задач; рефлексия, контроль и оценка результатов деятельности.

В обучении праву формируются следующие общеучебные УУД: извлечение необходимой информации из нормативных актов; умение адекватно, осознанно и произвольно строить речевое высказывание по правовой проблематике в устной и письменной речи; постановка и формулирование проблемы; действия со знаково-символическими средствами (например, с таблицами и схемами – задания №9, 21).

В обществоведческом образовании важную роль играет формирование познавательных УУД. К последним можно отнести выбор критериев для сравнения социальных процессов и явлений; установление в них причинно-следственных связей; выявление родо-видовых и существенных признаков понятий; формулирование суждений о социальных процессах и явлениях и их логически выстроенная аргументация.

Формирование у обучающихся опыта объяснения (интерпретации) изученных социальных явлений и процессов, т.е. готовность раскрывать их устойчивые существенные связи, как внутренние, так и внешние. Это будет способствовать их готовности пояснять изученные теоретические и социальные нормы. В результате чего обучающиеся научатся моделировать типичные социальные ситуации; устанавливать связи между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами. Это позволит повысить эффективность выполнения задания №№22,25 и позволит минимизировать риски потери баллов в заданиях с развернутым ответом в целом.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Задания первой части проанализированы на примере КИМ (вариант 301).

Большинство выпускников продемонстрировали знания ряда базовых понятий и теоретических положений из различных разделов обществоведческого курса, например: «Природное и общественное в человеке. (Человек как результат биологической и социокультурной эволюции)», «Понятие культуры. Формы и разновидности культуры», «Духовная культура», «Угрозы XXI в. (глобальные проблемы)», «Экономические системы», «Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение», «Роль государства в экономике», «Государственный бюджет», «Социальные группы», «Этнические общности», «Виды социальных норм», «Отклоняющееся поведение и его типы», «Социальная роль», «Социализация индивида», «Понятие власти», «Государство, его функции», «Споры, порядок их рассмотрения», «Основные правила и принципы гражданского процесса», «Особенности уголовного процесса».

Статистические данные доказывают, что выпускники 2022 г. способны на среднем и высоком уровне осуществлять:

поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту);

анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиям;

осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма) и др.

знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов;

основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания.

Среди умений, которые, как показал анализ варианта, наиболее высокий коэффициент правильности выполнения заданий в той части, где необходимо применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам: №3 – 95%, №7 – 90%.

Предлагаем анализ выполнения базового задания № 9 (на рисунке 7 синяя линия), которое требовало от обучающихся умения работать с диаграммой и готовности извлекать из неё необходимую информацию, поэтому условием исключения ошибок при выполнении подобных заданий является навык работы с подобного вида наглядностью. В анализируемом варианте средний показатель – 81%, по региону 84,49%. В КИМ 2021 г. это было задание №12, средний показатель по региону – 86,97%, против 2020 г. 82,54%, в 2019 г. – 89,99%, в 2018 г. – 81,34%, что хоть и подтверждает относительно высокий уровень готовности выпускников к работе с подобного вида наглядностью, но по-прежнему располагает к подбору заданий из открытого банка данных ФИПИ (ленточные, круговые и др. диаграммы, таблицы и т.п.) и разработке плана работы с обучающимися, позволяющий анализировать, заложенную в условную наглядность информацию, устанавливать закономерности возникновения событий, представленных в задании.

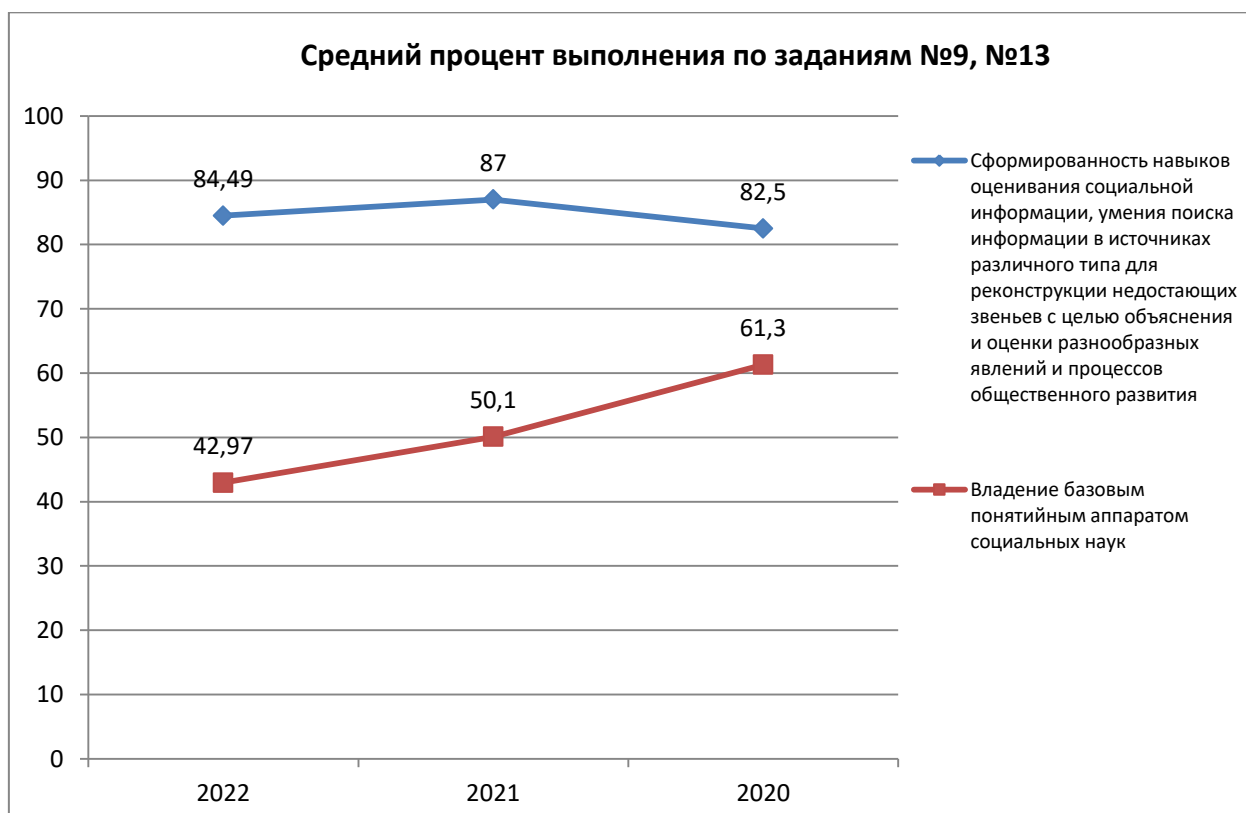
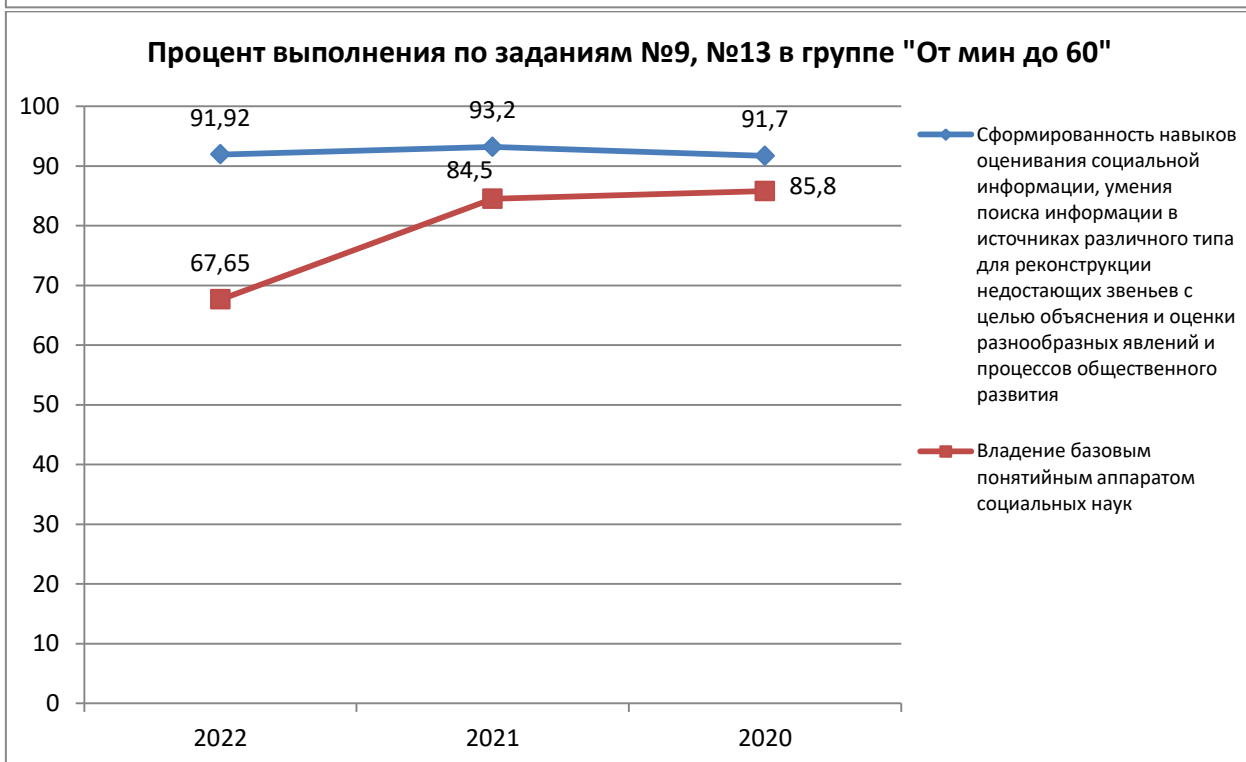
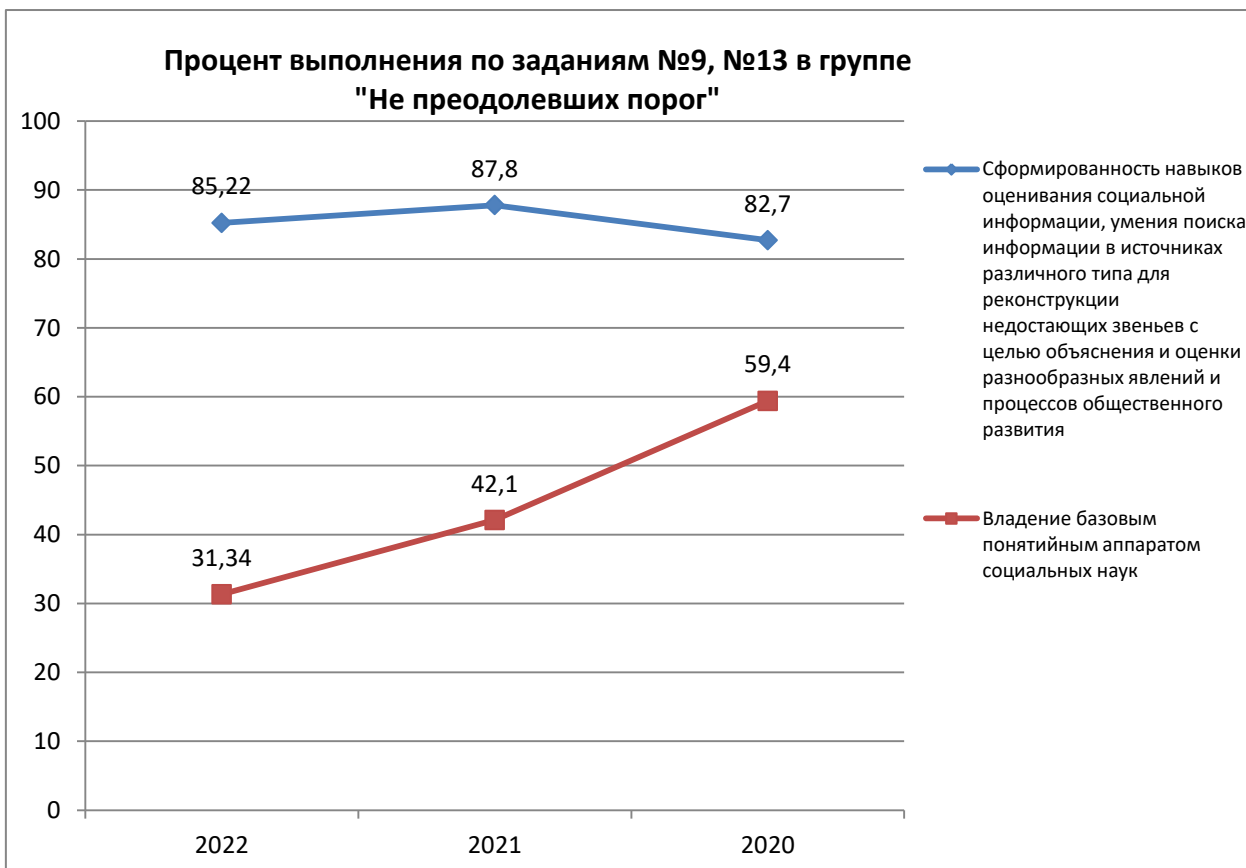


Рис. 7. Динамика процента выполнения заданий №9 и №13 по годам.

Динамика процента выполнения заданий №9 и №13 по группам участников представлена на диаграммах рисунка 8:



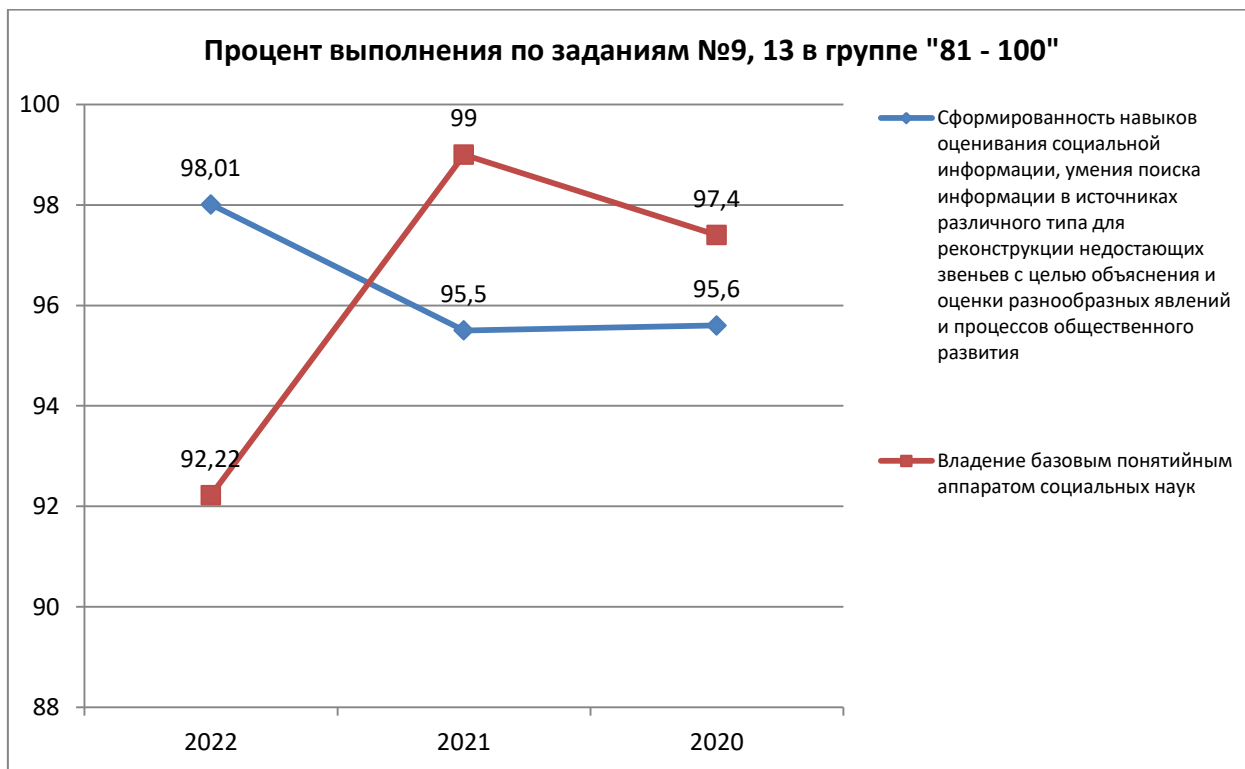


Рис. 8. Динамика процента выполнения заданий №9 и №13 по группам участников.

Можно говорить о сохранении высокой готовности выпускников выполнять данное задание, владеть опытом работы как со статистическими данными и их графическим представлением, так и правильно извлекать необходимую информацию из данных, представленных в модели не сплошного текста (метапредметные умения).

Считаем необходимым обратить внимание на качество выполнения данного задания (на рисунке синий цвет) в данной группе. Данные статистики подчеркивают как наличие тенденции на сохранение высоких результатов, так и способность выпускников одной из многочисленных групп выполнять задание базового уровня с высоким показателем качества.

Как показывает рисунок 8, данные задания №9 показаны синим цветом, среди выпускников, относящихся к высокобалльникам, процент выполнения данного задания вырос, что свидетельствует о повышении качества образования по учебному предмету.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Анализ варианта №301 показал следующие элементы содержания, нуждающиеся в более детальной проработке: «Образование, его значение для личности и общества. Основные тенденции развития образования». «Понятие культуры. Формы и разновидности культуры». «Рынок труда. Безработица». «Порядок приёма на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора». «Политическая система», «Органы государственной власти Российской Федерации», «Функции государства», «Воинская обязанность, альтернативная гражданская служба».

1. По-прежнему не все участники знают полномочия высших государственных органов РФ, затрудняются в установлении связи полномочий и органов государственной власти. Как и в предыдущие годы (2018-2020 гг.), наблюдается путаница в представлениях выпускников о разделении полномочий между представителями различных ветвей государственной власти в РФ.

Особого внимания заслуживает средний показатель выполнения задания №13 в анализируемом варианте КИМ – 35%, средний показатель выполнения данного задания по региону – 42,97%. В анализируемом варианте КИМ было представлено задание на распределение полномочий субъектами власти РФ (субъекты государственной власти и их полномочия). С ним справились менее половины участников. По группам участников: не преодолевших порог – 10,83%; до 60 баллов – 31,34%; группа 61-80 баллов – 67,65%; группа 81-100 баллов – 92,22%.

В 2021 г. обозначилась ситуация снижения процента выполнения выпускниками задания №14 (аналога задания №13 КИМ 2022 г). Так, например, в этом 2021 году средний показатель составил – 46% против 61,25% в 2020 г., и 53,54% в 2019 г., что напрямую связано с неглубоким знанием выпускниками терминологии раздела «Политология» и «Право», что вызывает беспокойство и требует специальной проработки на ежегодном семинаре-практикуме с учителями обществознания в сентябре 2022 г. и составления методических рекомендаций по использованию выпускниками ресурсов открытого банка данных ФГБНУ «ФИПИ».

Статистические данные (на рисунке 7, 7.1-7.3 задание отображено красной линией) позволяют определить не только общую характеристику выполнения данного задания, но и определить типичные ошибки выпускников.

Так, 112 участников экзамена ответили безошибочно (22,86%) и 112 обучающихся ответили с одной ошибкой, из них: 50 человек (10,20%) допустили ошибку при определении полномочий Государственной Думы Российской Федерации (принятие федеральных законов), демонстрируя одновременно незнание полномочий Президента Российской Федерации; 46 человек (9,39%) допустили ошибку так же при определении полномочий Государственной Думы Российской Федерации (вопрос об освобождении от должности Уполномоченного по правам человека) и также показали незнание полномочий Президента РФ и только 16 человек (3,27%) при определении полномочий Государственной Думы Российской Федерации (вопрос об освобождении от должности Уполномоченного по правам человека) продемонстрировали незнание полномочий Правительства Российской Федерации.

Минимизация риска повторения подобных ошибок в 2023 году может быть достигнута внимательным изучением выпускниками глав Конституции Российской Федерации, определяющих полномочия субъектов государственной власти и составления таблицы, отражающей ключевые полномочия каждого субъекта государственной власти.

2. Формулировка на основе приобретённых обществоведческих знаний собственных суждений и аргументов по определённым проблемам; применение

социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам – задания 19, 20, 22, 25 (см. таблицу 2.13, рисунок 5);

3. Раскрытие на примерах изученных теоретических положений и понятий социально-экономических и гуманитарных наук – задание 18, 25 (см. таблицу 2.13, рисунок 5);

4. Охарактеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы – задания 19, 20, 21, 22, 24, 25.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).

Особого внимания заслуживает средний показатель выполнения задания №13 – 35%, средний показатель по региону – 42,97%. В анализируемом варианте КИМ было представлено задание на распределение полномочий субъектами власти РФ (субъекты государственной власти и их полномочия). С ним справились менее половины участников. По группам участников: не преодолевших порог – 10,83%; до 60 баллов – 31,34%; группа 61-80 баллов – 67,65%; группа 81-100 баллов – 92,22%.

В 2021 г. обозначилась ситуация снижения процента выполнения выпускниками задания №14 (аналога задания №13 КИМ 2022 г). Так, например, в этом 2021 году средний показатель составил – 46% против 61,25% в 2020 г., и 53,54% в 2019 г., что напрямую связано с неглубоким знанием выпускниками терминологии раздела «Политология» и «Право», что вызывает беспокойство и требует специальной проработки на ежегодном семинаре-практикуме с учителями обществознания в сентябре 2022 г. и составления методических рекомендаций по использованию выпускниками ресурсов открытого банка данных ФГБНУ "ФИПИ".

Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2022 году, относительно КИМ прошлых лет.

Содержательные изменения КИМ 2022, описанные в анализе выше, обозначили векторы оптимизации подготовки к экзамену по обществознанию выпускников следующего года. Отмеченные ранее результаты, такие, как рост среднего балла в регионе, снижение количества не преодолевших порог и наличие трёх выпускников, получивших максимальный балл, позволяют утверждать, что своевременная подготовка учителей и выпускников к существенным изменениям в КИМ 2022 года позволила обеспечить улучшение результатов экзамена.

Для членов предметной комиссии важным было руководствоваться новым элементом оценивания: «В инструкцию второй части добавлено положение о том, что неточности и ошибки в «дополнительных» (сверх требуемого количества) элементах ответа могут привести к снижению балла за выполнение задания. Система оценивания заданий дополнена

соответствующими указаниями», что и было доведено до всех экспертов на этапе согласования оценок председателем предметной комиссии и не повлекло за собой потерь или рассогласования в оценивании работ выпускников.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2021 году.

Улучшение количественных характеристик результатов экзамена свидетельствует о том, что профессионально-педагогическим сообществом региона использовались рекомендации для системы образования Волгоградской области, указанные в статистико-аналитическом отчете 2021 года.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 году

Результаты, подтверждающие связь и динамику результатов, изложены в тексте 3.2.1, 3.2.2 и таблице 2-14 настоящего статистико-аналитического отчета.

Реализацию дорожной карты, содержащей систему мероприятий по разъяснению типичных ошибок и разработке методических рекомендаций, обеспечивающих минимизацию рисков и потерь баллов при сдаче экзамена по обществознанию, можно признать удовлетворительной. Это подтверждается как общим ростом среднего балла по предмету в 2022 году, так и изменением списка школ, показавших низкий результат.

Как показано в анализе, среди школ, повторно оказавшихся в этом списке, существует положительная динамика, что свидетельствует о качественной методической поддержке педагогов этих образовательных организаций. Сменяемость контингента обучающихся в образовательных организациях, повторно показавших низкие результаты, не позволяет делать вывод об общей эффективности усилий методических объединений учителей-предметников и профильной кафедры ГАУ ДПО "ВГАПО", но сохраняет потребность в организационно-методическом сопровождении этих школ и в 2022-2023 учебном году.

На сайте ГАУ ДПО "ВГАПО" размещены аналитические материалы о результатах ЕГЭ (<http://vgapkro.ru/struktura-akademii/tsentry/rcoi/analit-materialy/>), что, как показала практика курсовых мероприятий на базе ГАУ ДПО "ВГАПО", позволило педагогам региона разработать собственные программы, конкретизировать порядок подготовки к ЕГЭ с учётом изменений, отраженных в КИМ 2022 г.

В условиях сложной эпидемиологической обстановки в целях поддержки обучающихся при подготовке к ЕГЭ особое значение получили формы онлайн взаимодействия педагогов региона, членов региональной комиссии по обществознанию и будущих выпускников.

Для ответов на обращения родителей, педагогов, обучающихся и оказания консультационной помощи педагогам по вопросам организации смешанного обучения (по мере необходимости), подбора электронных

обучающих ресурсов используются сообщества в социальной сети "ВКонтакте" "Выпускники Волгоградской области" (<https://vk.com/obr34rf>) и на сайте ГАУ ДПО "ВГАПО" (<http://vgarkro.ru/ekzamenylegko34/>).

Информационно-разъяснительная работа и методическая поддержка, проводимая ведущими специалистами в области отдельных отраслей научного общественнознания, старших и ведущих экспертов региональной предметной комиссии (<https://vk.com/club185925812>), и оперативная обратная связь позволили минимизировать риски и повысить эффективность подготовки выпускников 2022 г. к сдаче ЕГЭ по общественнознанию.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания обществознания в Волгоградской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Выполнение заданий ЕГЭ предполагает не только знание теоретических положений, но и умение связать их с практикой современной общественной жизни. Поэтому следует повысить практическую и прикладную направленность в изучении курса обществознания, например, через рассмотрение и разбор как можно большего числа различных примеров из повседневной жизни выпускника, подтверждающих и/или иллюстрирующих приводимые в ответе положения и помогающие его аргументировать.

Объединяющим принципом подхода к преподаванию обществознания в старшей школе является акцент на максимальное использование обучающимися знаний и умений для осмысления ими общественных процессов современности, актуализацию теоретических проблем путем их проекции на происходящие события, «участниками или наблюдателями» которых являются обучающиеся, определения своего отношения к этим событиям и как итог формирование умения письменного изложения собственной точки зрения.

Предполагаем, что при объяснении нового материала каждого раздела важно акцентировать внимание на логике его предъявления, т.е. представлять обучающимся план изложения. Чтение учебного текста, ответы на вопросы, понимание того, какие положения/позиции/идеи/понятия используются при раскрытии той или иной темы, – всё это будет способствовать развитию у выпускников комплекса умений, необходимых им не только для успешной сдачи экзамена, но и будет способствовать повышению эффективности дальнейшего обучения в образовательных учреждениях высшего образования.

Для повышения эффективности подготовки выпускников к экзамену по обществознанию необходимо использовать потенциал сайта ФГБНУ "ФИПИ" и в частности, <https://fipi.ru/navigator-podgotovki> (Навигатор самостоятельной подготовки), <http://os.fipi.ru/tasks/12/a> (открытый банк заданий).

Задание №21 предусматривает учителей обществознания разнообразить подходы к подаче данного вида задания на этапе подготовки выпускников, обращая их внимание на понимание тенденций и закономерностей, отражающих ситуацию на рынках товаров и услуг, демонстрируя готовность извлекать информацию из различного вида наглядности (схем, диаграмм, графиков).

В действующей версии КИМ по обществознанию написание сочинения не предусмотрено, но элементы самостоятельного развернутого ответа на поставленный вопрос представлены в иных заданиях, что не исключает работу учителей по преодолению затруднений, возникающих у выпускников.

В связи с этим необходимо большее внимание уделять работе над ошибками в текстах письменных работ обучающихся как с позиции стиля написания ответа, так и развития умений отбора и оперирования научными понятиями той области, которую характеризует выпускник в своём развернутом ответе, соблюдения структуры построения распространенного предложения (задания №19, 20, 23, 25).

4.1.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Для выпускников, потенциально способных не преодолеть минимальный порог, работу по подготовке к ЕГЭ рекомендуется сконцентрировать не только на правильности выполнения заданий, но и на следовании требований по его выполнению. Например, искомую информацию в листе ответа можно приводить как в форме дословных цитат, так и краткой передачи информации, которая не искажает текст и сохраняет основные элементы ответа (ответ на задание №17). Это позволит избежать типичной ошибки при выполнении заданий по тексту таких, как простое переписывания одного или нескольких абзацев текста, когда наравне с необходимыми элементами есть и избыточные, не позволяющие установить уровень умения работать с текстом и поиска необходимой информации в тексте КИМ (продуктивное чтение).

Соответствующую условиям информацию можно найти на сайте ФГБНУ «ФИПИ» <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol#!/tab/223974643-10>

Для группы обучающихся, относящихся к категории потенциально успешных, необходимо разработать и реализовать на практике составление чек-листов самоподготовки, обеспечивающих самоконтроль за процессом изучения конкретных тем и разделов.

Соответствующую информацию можно найти на сайте ФГБНУ «ФИПИ» <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-vypusknikov-po-sam-podgotovke-k-ekzamenam/obshchestvoznaniye.pdf>

Для осуществления оперативной коррекции уровня готовности обучающихся к ГИА и повышения качества знаний по предмету необходимо не только включать элементы содержания КИМ текущей версии в задания промежуточного и текущего контроля, но и осуществлять разбор типичных ошибок и обоснования причин успешности выполнения конкретных заданий, демонстрировать обучающимся наличие/отсутствие динамики и т.п., составлять памятки и программы индивидуальной подготовки.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Методическим объединениям региона рекомендуется разработка и реализация адресных программ методической поддержки учителей обществознания на основе анализа полученных результатов в разрезе разделов учебного предмета «Обществознание», по которым выявлен недостаточный уровень освоения учебного материала, а также профессиональные дефициты педагогов.

Также на основе анализа полученных результатов определены проблемные области в разрезе разделов учебного предмета «Обществознание», по которым выявлен недостаточный уровень освоения учебного материала, а также профессиональные дефициты педагогов для разработки и реализации ГАУ ДПО "ВГАПО" адресных программ повышения квалификации.

В силу творческого характера и обоснования взаимозависимости подготовка к выполнению составного задания №24-25 заслуживает особого внимания экспертов региона, предметных кафедр и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Волгоградский государственный социально-педагогический университет" и предполагает целенаправленную работу по формированию у учителей обществознания опыта соответствующей подготовки обучающихся.

Данные статистики, приведенные выше, ориентируют педагогическое сообщество на поиск решения проблем, связанных с готовностью выпускников оперировать знаниями в части полномочий органов государственной власти РФ (задание №13) и знаний основ Конституции РФ (задание №23).

В течение учебного года ГАУ ДПО "ВГАПО" по заявкам образовательных организаций и муниципальных органов управления образованием в рамках деятельности регионального учебно-методического объединения планирует проведение круглых столов (в режиме онлайн) для разбора сложных заданий ЕГЭ по обществознанию.

Кроме того, рекомендуется обеспечить участие методических объединений в мероприятиях для учителей обществознания, информация о которых размещается на официальном сайте ГАУ ДПО "ВГАПО" и платформе "Мирознай" федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Волгоградский государственный социально-педагогический университет" (<https://miroznai.ru/>).

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (обществознание) в 2022 году в Волгоградской области с рекомендациями по совершенствованию преподавания обществознания для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки (в неизменном виде) размещен на официальном сайте ГАУ ДПО "ВГАПО", подведомственного комитету образования, науки и молодежной политики Волгоградской области.

4.3.1. адрес страницы размещения:

<https://vgarkro.ru/struktura-akademii/tsentry/rcoi/analit-materialy/>

4.3.2. дата размещения: 05 сентября 2022 г.

РАЗДЕЛ 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

Таблица 2-13

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Реализация программы дополнительного профессионального образования "Повышение качества образования на основе анализа результатов оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и др.)"	140 образовательных организаций, показавших низкие результаты в процедурах внешней оценки качества образования (все учителя обществознания, заместители директора, курирующие ГИА)	Реализация программы показала высокую эффективность. В 2021 году количество образовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты, сократилось до 82.
2	Реализация программ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) для учителей-предметников	На курсах повышения квалификации в ГАУ ДПО «ВГАПО» (в течение года по учебному графику) предложена модель отбора учителем обществознания минимального количества необходимых для успешного освоения темы/раздела обществознания, которая минимизирует, но не ограничивает кругозор учащихся, заинтересованных в самостоятельном изучении понятий, употребляющихся в современных СМИ	Охарактеризованы варианты работы учителя с дополнительными источниками информации, в том числе электронным, дополнительной литературе и специально организованной работе со словарями, предлагаемыми ведущими издательствами РФ, а также представленными на сайте ФГБНУ «ФИПИ» (разделы «Методическая копилка», «Навигатор подготовки», «Аналитические и методические материалы» и др.) Анализ материалов обратной связи с учителями показал, что организованная таким образом работа позволяет минимизировать риски подготовки выпускников, помогает вовлекать в учебный процесс инструменты, относящиеся к категории электронных средств обучения.
3	Реализация программ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) для учителей-предметников	На курсах повышения квалификации в ГАУ ДПО «ВГАПО» (в течение года по учебному графику) учителям обществознания предложена программа работы над заданиями, вызывающими наибольшее затруднение у выпускников.	Реализована программа по составлению учителем плана коррекции выполнения наиболее сложных заданий, знакомство с новыми заданиями КИМ 2022 г. и составление памяток работы с этими заданиями (№21,23,25)
4	Организация и проведение итоговой	Вебинары, консультации, мастер-классы, онлайн	Оказана помощь в разработке муниципальных дорожных карт по

	аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинары) / организация консультаций с учителями истории и обществознания / проведение мастер-классов по работе с отдельными видами и типами заданий КИМ. Онлайн семинары (вебинары) в муниципальных образованиях области "Итоги ЕГЭ по обществознанию"	семинары проводились ГАУ ДПО «ВГАПО» в течение учебного года по графику для учителей обществознания в очном и дистанционном формате	подготовке к ГИА по обществознанию, что привело к изменению состава образовательных организаций с низкими результатами, снижение процента выпускников не преодолевших порог (см. рисунок 4).
5	Консультации председателя и заместителей председателей региональной предметной комиссии по обществознанию по наиболее сложным вопросам ЕГЭ по обществознанию (вебинары)	Консультации в форме вебинаров проводились председателем и заместителем председателей региональной предметной комиссии по обществознанию в течение учебного года по графику для учителей обществознания в дистанционном формате	Стимулировалась обратная связь педагогического сообщества Волгоградской области с предметной комиссией по обществознанию. Совместная работа по освоению изменений в КИМ 2022 позволила нивелировать расхождения в подготовке и оценке заданий №17, сформировать готовность выпускников выполнять новые задания №21, 23,25.
6	Анализ типичных ошибок при выполнении заданий ЕГЭ (вебинары)	Вебинары, проводились ГАУ ДПО «ВГАПО» течение учебного года по графику для учителей обществознания в дистанционном формате	Эта форма работы с образовательными организациями, показавшими низкие результаты по обществознанию, оказалась эффективной, значительное количество ОО, в 2022 г. показали более высокий результат.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-145

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Январь-Март 2023	Реализация дополнительной профессиональной программы «Повышение качества образования на основе анализа результатов оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и др.)» – ГАУ ДПО «ВГАПО»	Учителя истории и обществознания общеобразовательных организаций, показавших низкие результаты
2	В течение года (по графику)	Постоянно-действующий семинар по теме «Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ» – ГАУ ДПО «ВГАПО»	Учителя истории и обществознания образовательных организаций

3	В течение года (по согласованию с руководителями районных методических объединений)	Организация консультаций с учителями истории и обществознания/проведение мастер-классов по работе с отдельными видами и типами заданий КИМ – ГАУ ДПО «ВГАПО», ФГБОУ «ВГСПУ»	Учителя истории и обществознания образовательных организаций
4	Сентябрь-Декабрь 2022	Разработка и реализация программ адресного сопровождения учителей истории и обществознания общеобразовательных организаций, показавших стабильно низкий результат	Учителя истории и обществознания (муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 44 Центрального района Волгограда", Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 67 Дзержинского района Волгограда»; Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 65 Красноармейского района Волгограда", муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 7 имени Героя Советского Союза П. А. Панина Центрального района Волгограда" МОУ "Средняя школа № 87 Тракторозаводского района Волгограда" МОУ "Средняя школа № 56 Кировского района Волгограда" Муниципальное образовательное учреждение "Средняя школа № 118 Красноармейского района Волгограда" МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 106 Советского района Волгограда" Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 82 Дзержинского района Волгограда»)
5	Октябрь 2022-Апрель 2023 гг.	Постоянно-действующий семинар «Совершенствование методической и предметной компетентностей учителя истории и обществознания» – ГАУ ДПО «ВГАПО», ФГБОУ «ВГСПУ»	Учителя истории и обществознания Волгоградской области
6	Апрель 2023 г.	Пробный экзамен в формате ЕГЭ и разбор типичных ошибок, допущенных выпускниками – ГАУ ДПО «ВГАПО», ФГБОУ «ВГСПУ».	Учителя истории и обществознания Волгоградской области

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-156

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
---	--------------	--

1	Сентябрь	Региональный методический семинар по составлению программы коррекционной работы по подготовке к ЕГЭ (с привлечением педагогов, имеющих опыт работы по подобным программам) – ГАУ ДПО «ВГАПО».
2	Октябрь	Региональный методический семинар по анализу актуальной версии КИМ 2023 г. (с привлечением педагогов, имеющих опыт работы по подобным программам) – ГАУ ДПО «ВГАПО».
3	В течение года	Организация форума (обсуждения) по вопросам подготовки к ЕГЭ 2023 г. в рамках сетевого сообщества учителей общественности [Электронный ресурс]: http://инновации.вгапо.пф/index.php/ru/setevye-soobshchestva?view=categories&layout=listings&id=5 – ГАУ ДПО «ВГАПО».
4	В течение года (по графику)	Семинары-практикумы для слушателей курсов повышения квалификации по решению наиболее сложных вопросов ЕГЭ под руководством ведущих учёных региона, членов региональной экспертной комиссии – ГАУ ДПО «ВГАПО».
5	В течение года (по согласованию с руководителями муниципальных объединений учителей-предметников)	Мастер-классы по разбору заданий, вызывающих наибольшие затруднения у выпускников.

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 года.

В Волгоградской области развитие системы оценки качества подготовки обучающихся осуществляется в рамках Концепции региональной системы оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций Волгоградской области, утвержденной приказом комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области от 23.07.2021 г. № 84 (далее – Концепция РСОКПО).

Диагностические работы в общеобразовательных организациях Волгоградской области проводятся в рамках Концепции РСОКПО в течение учебного года по планам-графикам, сформированным в соответствии с Рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях.

В феврале 2023 года планируется проведение традиционной региональной проверочной работы (РПР) "Исследование функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций" в целях оценки способности учащихся использовать приобретенные в школе знания и опыт для широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений. В основе концепции РПР – идеология международного сравнительного исследования PISA. По итогам РПР

будет определяться уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся. Выборка ОО – участников РПР будет определяться на региональном уровне с учетом результатов ЕГЭ. Аналитическая справка о проведении региональной проверочной работы "Исследование функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций" в 2022 году размещена по ссылке https://vgap kro.ru/wp-content/uploads/2022/07/2_analiticheskaya-spravka-o-provedenii-rpr-fg.pdf

ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования" осуществляется разработка инструментария для проведения диагностических работ "Исследование сформированности у обучающихся метапредметных образовательных результатов (обществознание)" для использования общеобразовательными организациями.

5.3. Работа по другим направлениям

Предложенные мероприятия в целом охватывают все направления развития региональной системы образования в части реализации в общеобразовательных организациях Волгоградской области учебного предмета "обществознание". В ходе работы по мере необходимости совместно с профессионально-педагогическим сообществом будет проводиться корректировка реализуемых мероприятий.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету "обществознание"

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования"

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	В.Ю.Розка, доцент ГАУ ДПО "ВГАПО", кандидат исторических наук	Заместитель председателя РПК по обществознанию
2.	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	И.А.Кузибецкий, проректор по качеству образования ГАУ ДПО "ВГАПО", руководитель РЦОИ, кандидат педагогических наук	Проректор по качеству образования ГАУ ДПО "ВГАПО"